水經注疏

水經注疏卷十六

宜都楊守敬

後魏酈道元注　門人枝江熊會貞參疏

穀水

穀水出弘農黽池縣南墦冢林穀陽谷

山海經[中次六經]曰傅山之西[傅山詳洛水注]有林焉曰墦冢穀水出焉東流注于洛其中多珚玉[朱珚作珉箋曰山海經作珚御覽引水經注作珚趙戴改珚守敬按郭注音堙則作珚是也宋本御覽六十二亦作珚明本作珚誤]今穀水出千崤東

馬頭山穀陽谷朱千穀作丁全趙同戴改千守敬按戴改是也千崤山詳河水注經國郡漢置陵穀水出穀陽谷此注冠以馬頭山蓋從起之名故地形志謂北澠池縣有馬頭山元和志又作穀陽山云在永寧縣西北五十五里穀水所出今水出澠池縣西南山東北流歷澠池川本中鄉地也漢志澠池高帝八年復澠池中鄉民漢景帝中二年朱脫中字二訛作三沈炳巽曰是中二年初城徙萬戶為縣守敬按漢志文因崤黽之池以目縣焉守敬按兩漢縣屬弘農郡建安中徙屬陝魏復置曰北澠池為澠池郡治在今澠池縣北四里亦或謂之彭池故徐廣史記音義曰黽或作彭守敬按史記商君傳集解引徐廣曰黽或作彭六國表商君死彭池乃彭池之誤蓋戰國時商君聞於彭池穀水所出處也朱作穀水處也全水下增所逕二字孫潛增出字趙戴依潛

穀水又東逕秦趙二城南朱此下有司馬彪云云二十二字趙戴同全移於下故光武句上守敬按全移極是此戴七校本趙本未見備此見全本之辨爲世謂之俱利城耆彥曰昔秦趙之會各據一城會貞按地形志澠池郡有俱利縣北澠池縣有俱利城當以一城置縣一城則屬北澠池遺與澠池縣有古東西俱利二城即秦昭王與趙惠王會處蓋去秦趙俱利也括地志東城在縣西十二里西城在縣西十四里據澠池即今縣治秦王使趙王鼓瑟藺相如令秦王擊缶處也會貞按見史記藺相如傳馮異又破赤眉于是川矣司馬彪續漢書曰赤眉從澠池自利陽南欲赴宜陽者也朱此二十二字在前秦趙二城南下全移此會貞按後漢書劉盆子傳馮異破赤眉於崤底帝幸宜陽盛兵以邀其走路異傳大破赤眉於崤底餘衆東走宜陽宜陽縣詳洛水注故光武圖書曰始

雖垂翅回溪會貞按通典永寧縣東北有回谿俗名曰坑長四里闊二丈深二丈五尺即馮異敗處亦在今縣東北終能奮翼黽池可謂失之東隅戴改隅作隅收之桑榆矣會貞按見後漢書馮異傳

殽水又東逕土崤北朱箋曰孫云土字疑誤蓋有東西二崤此或作西崤也趙云非也匡海武呂氏春秋九塞崤其一也左傳晉敗秦師於殽公羊傳云殽之嶔巖穀梁傳云殽巖唫之下春秋正義曰俗呼為土殽石殽其阨道在而殽之閒土字不誤守敬按河水注千崤山下橋山側崩路有石銘云晉弘農太守梁柳修復舊道太崤以東西崤以西明非一崤也此崤在東所謂太崤指此也以春秋正義俗呼土崤石崤戴增土字是也孫云戴作西崤殊誤以東崤為西崤則誤以東崤為西崤乃不諳地形之言辨見下所謂二崤也趙改為三崤云二當作三胡渭去河水篇云河之右則崤水注

之水出河南盤崤山東北流與石崤水合水出石崤山山有二陵南陵北陵也又云河水又東千崤之水注之水南導於千崤之山郭所謂三崤山也史記正義亦曰殽三殽山也在洛州永寧縣西北二十八里北史崔宏傳云三殽地險人多寇劫盜賊北也全亦改二作三云二殽曰盤崤曰石崤三崤曰土崤戴故五間會貞按明氏以河水篇之磐崤石崤千崤為三崤既道既注之土崤全氏以盤崤石崤合土崤為三崤又遺彼篇之千崤皆未能圖其既據春秋正義俗呼為土殽石殽其既道在兩殽之間是北土崤與河水篇之石崤為二崤元和志二崤山又名嶔岑山在永寧縣北二十八里引西征記自東崤至西崤山三十五里東崤長數里峻阜絕澗車不得方軌西崤全是石坂十二里險絕不異東崤所謂東崤即土崤所謂西崤即石崤不及盤崤千崤者蓋盤崤千崤在土石二崤之間舉二崤可以該之也續漢志注也有二崤殽漢書梁冀傳採土築山以象二崤阪固西都賦左據函谷二崤之阻張載敘行賦序二崤之重阻古稱二崤歷歷可徵為酈氏所本至地形今道與新唐志異書作

三崤與北叉崔寔傳史記正義同乃後世名稱殺出全趙戴改作三朱崤考耳東崤在今永寧縣西西崤在今陝州東南

穀水又東左會北溪溪水北出黽池山會貞按炭亭北廣陽山在黽池縣東北二十里元和志十五里作新五亦名黽池山今水西澗河出黽池縣東北東南流注于穀朱南訛作西全趙戴改穀即孔安國所謂澗水也互見澗水注

穀水又東逕新安縣故城守敬按兩漢魏縣屬宏農晉屬河南地形志天平初屬新安在澠氏後見故城當有遷徙地形遠未异耳南北夾流而西接崤黽昔項羽西入秦坑降卒二十萬于此守敬按見史記項羽本紀國滅身亡宜矣

穀水又東逕千秋亭南守敬按通典黽池縣有千秋亭寰宇記亭在縣東三十里其亭纍石

爲垣世謂之千秋城也朱脫千秋二字趙同全戴增潘岳西征賦見文選曰亭有千秋之號子無七旬之期謂是亭也守敬按御覽十兩九引潘岳傷弱子序曰惟元康二年三月壬寅弱子生五月余之長安壬寅館於新安之千秋亭甲辰而弱子夭乙巳瘞於亭東又東逕雍谷溪朱逕下有于字全趙戴刪守敬按通鑑唐武德二年注引此無于字晉書河間王顒傳南陽王模遣將梁臣於新安雍谷殺顒回岫縈紆石路阻峽故亦有峽石之稱矣守敬按峽石有二唐書武德二年行軍總管羅士信襲王世充硤石堡拔之即此所云峽石也在今新安縣西四十里又晉書永嘉五年度支校尉魏浚率流民數百家保河陰之硤石後魏書永安二年尒朱榮與元顥相持攻尒朱兆潛從[illegible]自馬渚西硤石夜渡河亦河陰之峽石在今孟津縣西隋志熊耳縣有峽石山兩唐志峽石縣合峽石塢亦熊耳之峽石在今陝州東南皆非此也

故酈氏謂此地亦有峽石之稱以別於孟津陜州之峽石也穀水歷側朱訛作晉水全趙改作嶠亦非戴改巖左與北川水合水有二源並導北山守敬按水在今新安縣西北東南流合成一水自乾注巽入于穀乾西北巽東南此以卦代穀水又東逕缺門山會貞按備志新安縣有缺門山朝野僉載開元八年契丹叛關中兵救營府至澠池缺門則山唐時改屬澠池全志稱新安有闕門山明志新安西有缺門山在今新安縣西二十里山阜之不接若里餘會貞按御覽四一引此作一里故得是名矣二壁爭高斗聳相亂西矚雙阜右望如砥朱作始低箋曰謝云一本作如砥全趙戴改穀水自缺門而東朱無東字箋曰宋本云自下脫疑脫缺字全趙依增廣陽川水注之水出廣陽北山會貞按水在今新安

縣西北俗名穀水東南流注于穀南望微山會貞按山在今新安縣西南雲峰相亂

穀水又逕白超壘南朱箋曰白超字缺當作白起趙云非也元和志白超故城一名白超壘一名白超塢漢末黃巾賊起白超築此以自固周書魏元傳除白超防主又隋薛濬傳濬為白超防主見其碑文處南北阻兵常為戍鎮戴延之西征記云次至白超壘去函谷函谷許下十五里築壘當大道左右有山夾立朱訛作夾至箋曰宋本作陝至孫云是作夾壘全改夾之道改陝至戴改夾立相去百餘步道從中出朱無道字全趙戴同守敬按元和志作道從中出今訂北乃故關城非所謂白超壘也是壘在缺門東一十五里會貞按元和志在新安縣西北十五里壘側舊有塢故冶官所在朱冶官訛作治官全趙戴改下同魏晉之日引穀水

爲水冶以經國用遺跡尚存朱作尚有趙同箋曰有當作在全戴改存守敬按後漢書杜詩傳造作水排鑄爲農器用力少見功多百姓便之魏志韓暨傳爲監冶謁者舊時冶作馬排每一熟石用馬百疋更作人排又費人力暨乃因長流爲水排計其利益三倍於前桂馥札樸云昔人作水排排囊排囊以革爲之鼓風吹炭用冶鐵功省以水代人故曰水冶

穀水又東石默溪水出微山東麓會貞按水在今新安縣西南山見上石默溪東北流入于穀

穀水又東宋水北流注于穀會貞按水在今新安縣西南

穀水又東逕魏將作大匠母丘興墓南朱興下有盛字下同趙云按魏書母丘儉傳及

裴松之注引魏名臣奏議張既表俱作毌邱興無甚字全戴刪丹散按繇則傳亦單稱興此二國二名甚久其墓在今新安縣

治北墓峈山下二碑存焉儉父也晉輅別傳曰輅當隨軍西征過其墓

而嘆會貞按書鈔引作過毌邱儉墓下魏志輅傳御覽五佰引魏略同吳琯書以此注正之謂士友曰玄

武藏頭青龍無足白虎銜尸朱銜作銜趙同魏志作銜全趙戴改銜會貞按書鈔引作銜御覽引

魏略亦作銜朱雀悲哭四危已備法應滅族果如其言會貞按書鈔九十引輅別

傳較詳相墓術此爲最古

穀水又東逕函谷關南東北流皁澗水注之水出新安縣中穀陵水

出今新安縣北東南流逕毌邱興墓東又南逕函谷關西關高險峽戴改

作險洒路出屋郭毋故按揖漢志穀城注引西征記函谷左右絶岸十丈中容車而已漢元鼎三年
樓船將軍楊僕數有大功恥居關外請以家僮七百人築塞徙
關于新安即此處也守敬按漢書武帝紀元鼎五年徙函谷關於新安應劭曰時樓船將軍楊僕數有大
功恥爲關外民上書乞徙東關以家財給其用度武帝意亦好廣闊於是徙關於新安去弘農三百里改函谷關在弘農界阿
水注楊僕家所築關塞自南山橫洛水北屬於河互見洛水注元和志今新安之東有南北塞垣楊僕所築通與新安縣東此
一里有漢函谷關引郭緣生述征記記今稱謂之新關在今縣東二里昔郭丹西入關感慨于其下
曰不乘駟馬高車終不出此關也去關十二年果如志焉水變曰東
觀漢記云郭丹初之長安從宛人陳兆買入關符以入函谷關既入封符乞人曰不乘使者車不出關胃不歸家十二年後車

大一七五
小三九〇

使乃出關劉規數守敬按後漢書丹傳亦作不乘使者車不達函馬高平此蓋兼採他家後漢書文阜澗水又東

流入于穀

穀水又東北逕函谷關城東右合爽水朱訛作合桑爽之水趙云按山經桑爽二字不相連屬全戴刪桑字之字山海經中次六經曰白石山山詳洛水注西五十里曰穀山

其上多穀其下多桑爽水出焉朱爽下衍之字全趙戴刪守敬按今曰俞山在新安縣西南八十里綠谷水所出蓋山水均變名矣世謂之紵麻澗趙云按此句是善長所增加非山經原文下百谷水同

守敬按此六字本郭注非善長所加下百谷水句亦郭注北流注于穀守敬按山海經作西北流注于穀水此下衍山海經曰四字全趙戴刪

其中多碧綠朱脫綠字全趙戴增

穀水又東澗水注之山海經[中次六經]曰婁涿山[山詳洛水注]西四十里曰白石之山澗水出焉北流注于穀[澗水并澗水注戴移澗水注內摯仲治以下一段從]此誤說[見戴備]自下通謂之澗水[全趙戴刪之字]爲穀水之兼稱焉故尚書[禹貢]曰伊洛瀍澗既入於河而無穀水之目是名亦通稱矣劉澄之云新安有澗水源出縣北[朱訛作北縣全趙戴乙之]又有瀟水未知其源余考諸地記並無澗水但澗瀟字相似時有字錯爲瀟也故闞駰地理志曰禹貢之澗水是以知傳寫書誤字謬舛真[守敬按本注之白平澗訛作白羊澗亦誤]澄之不思所致耳既無斯水何源之可求乎

穀水又東波水注之山海經（中次六經）曰瞻諸山西三十里曰婁涿之山（朱婁上無曰字趙增二山並詳洛水注）無草木多金玉陂水出于其陰（朱訛曰山海經作陂水趙云今本山海經陂字乃傳刻之誤全云予謂水自洛出爲陂水當即是此水今遂長于洛水獨以門水當之恐非考王氏應麟已先予言之會貞按陂水在今新安縣東南）世謂之百答水（守敬按此郭注文）北流注于穀（朱此下衍山海經曰四字全趙戴刪）其中多茈石文石

穀水又東少水注之山海經（中次六經）曰廆山（山詳洛水注）西三十里曰瞻諸之山其陽多金其陰多文石少水出于其陰控引衆溪積以成川（趙云按入字亦是善長所增加）東流注于穀世謂之慈澗也（守敬按此句本郭注）

文甕書畫徵志正始元年河南郡上言慈水瀆未建理隋焉尋安縣有慈澗通鑑唐武德二年秦王世民建軍慈澗元和志以
水今名慈澗水出壽安縣北是自郭氏以後無不逕流俗之稱以慈名水者而金志式宜陽有以水蓋本山海經為說也水注
今新安縣東五十里
穀水又東俞隨之水注之山海經中次六經曰平逢山山并水在穀西十
里曰廆山朱無曰字趙增其陽多㻬琈之玉趙改璆作璆璆俞隨之水出于其
陰北流注于穀朱箋曰孫云山海經平逢之山西十里曰縞羝之山又西十里曰廆山其陰多㻬琈之玉其西
有谷焉名曰蘊谷會諸之水出于其陰而北流注于穀水會貢按原書廆山在縞羝之西十里縞羝在平逢之西十里則廆山
在平逢之西二十里此云十里則平逢山當作縞羝山方合世謂之孝水也守敬按此句與上野麻百谷蓖

潤一例似亦郭注文又御覽玖十引山海經六來引九句經今山海經注無之且寰宇記河南縣下引山海經於此亂注於藏

水下明楊之回水經注云世謂之孝水是徽郡氏是說以已說之矣今謂之王祥河潘岳西征賦曰澡孝水以濯纓嘉美名之在茲趙云按王臣注文選回溪水經注作濟可見唐時官本原是濟字古隸濟作音形與渠似故濟澡互異耳今本改按字既傳訛注引西征賦作澡與今本同褱是水在河南城西十餘里會貞按通鑑梁大同四年注引此作四十里蓋據寰宇記引仍作十餘里隋志新安有孝水明志洛陽西南有孝水在今洛陽西二十里故呂忱曰孝水在河南會貞按文選西征賦注引字林間而戴延之去在函谷關西守敬按此下當有而南入穀今脫四大字劉澄之又云出檀山朱檀訛作壇下同趙改云檀山見洛水注檀山在宜陽縣西在穀水南無南入之理戴云按上

所引不言而入當有脫文考尋茲說當承緣生述征謬誌耳緣生從戍行旅征途訊訪既非舊土故無所究今川瀾北注澄映泯渟何得言枯涸也戴云按上所引無枯涸之語當有脫文皆為疏僻矣

東北過穀城縣北會貞按班志作成郡國志作城惠棟云成城古字通以城為成見劉寬碑陰及韓勑副碑

城西臨穀水故縣取名焉穀水又東逕穀城南不歷其北守敬按兩漢魏晉[illegible]縣並屬河南郡[illegible]在今洛陽縣西北十八里又東

朱北下有逕字趙據者河南王城西王字云洛水注穀水東北歷穀城北逕河南縣王城西又北入于穀又東逕下洛河南王城

西王字全戴刪逕字洛水枝流入焉水經注今無水也

又東過河南縣北東南入于洛

河南王城西北朱訛王字全趙戴刪穀水之右有石磧會貞按在今洛陽縣西北磧南出為死穀會貞按下章駱穎容說北出為湖溝魏太和四年暴水流高三丈朱四年訛作七年全同趙云按魏書明帝太和四年九月大雨伊洛河漢溢訛晉宋五行志並同無七年暴水事下文太和五年于王龍渠上立千金堨修張王故績則四年伊洛暴水為是此七年當因下晉泰始七年大水暴出而誤也胡朏明四按曹魏明帝元魏孝文皆有太和年號明帝之太和終于六年史方輿紀要謂穀水入瀍經王城北自元魏時始瀍水出穀城山東南流至王城東北而南入洛周靈王壅穀使東出實爲異之合章駱云穀在王城之北東入瀍是也具元魏所決者磧北又瀍水耳則瀍之合不自元魏始也會貞按胡氏謂周靈王壅穀合瀍非也趙氏亦為所惑說見洛水篇及本注下文北

地下停流以成湖渚趙停作亭造溝以通水東西十里決湖以注瀍水朱沈欽韓曰謝云當作決守敬按御覽七十引地理書穀水出爲湖溝置千金以堰之注上言此由爲湖溝許海北造溝以通水之事也據瀍水注瀍水東南流注于穀穀水自千金堨水注去太則千金堨正在瀍水下流注從敘穀水東流逕乾祭門被東至千金堨則此去瀍水尚遠酈氏蓋因敘言造溝下置千金堨故隨言決湖注瀍以終其事耳穀水又逕河南王城北戴北上增西字守敬按非也上文逕王城西北此不得復逕西北此略也忠敘注城一名河南城故此建漢河南王城所謂成周矣公羊曰成周者何東周也守敬安睽此宣十六年文何休曰名爲成周者周道始成王所都也守敬按今本公羊傳無何休此注史記魯世家集解引何休說與酈書全同續漢志注亦引何休曰周道始成王之所都也則何休本有此注地理

大一一七
小五一九

志曰河南河南縣守敬按兩漢魏晉縣屬河南尹形志天平二年置宜遷縣為河南郡治在酈氏後則酈氏時乃為河南縣屬河南在今洛陽縣西北九里故郟鄏地也守敬按左傳宣三年成王定鼎于郟鄏杜注郟鄏今河南也京相璠曰郟山名鄏邑名也朱作鄏地邑也全趙戴同守敬按括地志引京相璠土地名云郟山名鄏邑名今訂郟山詳見穀水注卜年定鼎守敬按見左傳宣三年為王之東都謂之新邑是為王城其城東南名曰鼎門蓋九鼎所從入也故謂是地為鼎中守敬按御覽十五引帝王世紀援神契曰築新邑營定九鼎以為王之東都是為王城今東門古鼎門蓋九鼎所從入也文選謝朓暫使下都詩注引世紀又作南門名定鼎門然續漢志注引世紀稱東南門名鼎門與此注合又引云成王定鼎雒陽西南雒水上鼎中觀是也楚子伐陸渾之戎問鼎于此守敬按見左傳

宣三年秦晉遷陸渾之戎于伊川詳伊水篇述征記曰穀洛二水本于王城東北合流所謂穀洛鬬也今城之東南缺千步世又謂之穀洛鬬處俱爲非也余按史傳周靈王之時穀洛二水鬬毀王宮王將堨之太子晉諫王不聽守敬按此周語靈王二十二年事遺堰三堤尚存左傳襄公二十四年朱作二十五年趙戴同守敬按左傳是二十四年今訂齊人城郟穆叔如周賀守敬按杜注郟王城也於是穀洛鬬毀王宮齊爲王城之韋昭曰洛水在王城南穀水在王城北東入于瀍至靈王時穀水盛出于王城西而南流合于洛兩水相格有似于鬬而毀王城西南也守敬按此周語注文穎容著春秋

大二二八
小三一七

條例朱箋曰隋經籍志云漢公車徵士潁容著春秋釋例十卷吉西城梁門枯水處世謂之

死穀是也始知緣生行中造次入關經究故事與實違矣會貞按呂

貢雖指道元引韋昭語以折緣生之謬悉謂郭固失之而韋亦未為得也穀水出王城之西而南合于洛水者其故道也靈王

時偶值暴水大至兩川相鬬如格鬬然故謂之鬬非穀水本由城北入壍而今忽改道由城西入洛也使穀水本由城北而東

入于壍則洛誥何以指王城為澗水東耶且使穀水故道果在城北則靈王壅之後北是為復為之道太子晉亦何為引其餘

防川之害以戒王哉今按胡氏以穀以不在王城此是也惟又謂靈王壅穀合瀍則不合若然則周時穀水入洛已非故道澗

漢志猶云穀水至穀城入雒耶況慮穀水為害宮變之使遠若東出逕城西北復逕城北既有暴水其害豈不更甚於蓋靈王

壅穀不過防水使不溢出穀水合瀍自在後漢書魏時章氏按以後世水道為靈王以前之道胡又誤以為靈王壅穀之道也

至頴容所云死穀蓋俚記一時秦水之故述劉又强以證章水出城西南流合洛之說耳考王封周桓公子是為西周守敬按史記周本紀考王封其弟于河南是為桓公世本西周桓公名揭居河南及其孫惠公封少子于鞏為東周背洛水注鞏縣故有東西之名矣守敬按趙翼曰東周乃自西周之王城分出非敬王所都之成周也分封于鞏者曰東周而河南之惠公本在王城則仍西周之號此東西周皆在河南而周王之都于成周自若也國策所謂周王者都于成周之王也所謂東周君西周君者則河南之都于王城及分封于鞏者也又高士奇曰東西周之名前後凡三變初言東周西周者以鎬京對洛邑而言中間言東西周者以王城對成周而言最後言東西周則以河南對鞏而言也秦滅周以為三川郡全去按秦本紀滅周在滅韓之後滅韓已置三川郡及滅周以其地并入三川耳善長所言未審項羽封申陽為河南王守敬按見史紀項羽本紀漢

以爲河南郡王莽又名之曰保忠信鄉趙一清按漢書王莽傳曰分三輔爲六尉郡河東河内宏農河南潁川南陽爲六隊郡置大夫職如太守屬正職如都尉更名河南大尹曰保忠信鄉益河南屬縣滿三十置六郊州長各一人人主五縣及他官名悉改大郡至分爲五郡縣以亭爲名者三百六十以應符命也是莽所改是實名隨地名且莽方堅建東郡故安其制豈肯改郡曰鄉鄉字是鄉字之誤地理志作鄉字適足又引之其由來舊矣全識改鄉時改缺王讀祖鏡獻之諸家皆改鄉爲卿而漢志及王莽傳皆作鄉則森作鄉之本當時或仍是以地名謂此爲保忠信鄉以著其美之未可知也不如仍舊又漢書食貨志五家爲鄰五鄰爲里四里爲族五族爲黨五黨爲州五州爲鄉是萬二千五百戶也以大郡分爲五核之則萬二千五百戶不爲小也又釋名鄉向也衆所向也此又一義光武都洛陽以爲尹尹正也守敬按續漢志世祖都雒陽建武十五年改河南郡曰河南尹劉昭注引應劭漢官曰尹正也所以董正

京讖率先百郡也

穀水又東流逕乾祭門北[朱箋曰乾一作氣戴云按王門北門曰乾祭門守敬按左傳昭二十四年士景伯立于乾祭杜注王城北門續漢志北賦門名乾祭又通鑑唐武德二年注引此作乾]子朝之亂晉所開也[全云按晉本書開門是誤讀左傳而妄爲之者]東至千金堨河南十二縣境簿[朱訛作里箋曰當作縣守敬按縣伊水注引作十二縣境簿]東十五里有千金堨[守敬按瀍水篇穀瀍水東南流注于穀後言穀水自千金堨東注則千金堨在瀍穀交會之所御覽七十引戴延之西征記金瀍谷二水合處有千金堨谷乃穀之誤謂瀍穀合於千金堨與瀍水篇合惟金水入穀在金墉城西延之亦謂合于此則非再見上敘千金堨不言瀍水稍爲減略古瀍水下流在今洛陽縣北則堰在今縣北而楊佺期謂堰在洛陽城西三十五里僻當是字誤古洛陽在今縣東

大丿八●
小五八五

北二十里堰不得在西五十五里也洛陽記曰千金堨舊堰穀水魏時更修此堰

謂之千金堨又遶注江引楊佺期洛陽記千金堨在洛陽城西出城五十五里堰上有穀水碣又引朱超石與兄

書曰千金堨舊堰穀水魏時更脩謂之千金堨堰一作堨書貴按此注文全是朱超石語以爲楊氏所引亂真謬作洛陽記也

舊堰穀水循王梁引穀水東辟後積石爲堨而開溝渠五所謂之五龍渠渠上

立堨堨之東首立一石人石人腹上刻勒云太和五年二月八

日庚戌造築此堨更開溝渠此水衡渠上其水朱箋曰此有誤當改此水衡渠

止水其助其堅也必經年歷世是故部立石人以記之中牧僕石人腹上文

止此云爾蓋魏明帝修王張故績也朱明訛作文何氏曰平城式文書作明全去太和是明帝

號亭林之云是之率辨是堨是都水使者陳協所修也朱修作造戴刪也字全云按湛誄用陳協

修堨作造堨也堨始于明帝所謂王郎王景張郎張純事非明帝造也而以爲陳協誤矣明帝之時曰爲宜王尚未防圓況文

王子語林守敬按隋志語林十卷東晉處士裴啓撰曰陳協數進阮步兵酒後晉文王

欲修九龍堰阮舉協文王用之掘地得古承水銅龍六枚堰遂

成會貞按御覽卅十引語林同御覽又引戴延之西征記千金堰即魏陳思王所立引水東灌民今渦又思王工事乃陳字

之誤洛陽伽藍記千金堰陳協所造其城官千全堤陳協所置堰語音同水懸堨東注謂之千金

渠逮于晉世大水暴注溝瀆世壞又廣功爲石人東脇下文云

太始七年六月二十三日大水迸瀑朱迸訛作并趙改全際名引此改出常流

上三丈蕩壞二堨五龍泄水南注瀉下加歲久漱嚙每澇即壞歷載捐棄大功故爲今遏（宋捐作晴今故爲今遏戴曰宋本作捐棄大功故爲今堨全趙從宋本戴改作今故集令遏等歲裝戴改作也揭填金石古文作今故爲今遏本作推東本是開大水蕩壞故只存今遏也）更于西開泄名曰代龍渠地形正平誠得瀉（宋瀉作爲戴曰宋本作瀉全趙戴改）泄至理千金不與水勢激爭無緣當壞（叙代龍渠止此以下又從叙千金堨）由其卑下水得踰上漱齧故也（宋踰作踰戴曰宋本作踰全趙戴改）今增高千金于舊一丈四尺五龍自然必歷世無患若五龍歲久復壞可轉于西更開二堨二渠合用二十三萬五千六百九十八功以其年十月二

十三日起作功重人夕到八年四月二十日畢守敬按石人東疏下文止此河

南志云千金渠為穀水經流其下開溝渠五而東出者曰五龍渠世謂鑿緣之水大謝五龍渠不及世故更於西開堰長代龍

渠是五龍代龍皆真千金堨屬代龍渠即九龍渠也全云按五龍渠與九龍渠不同五龍渠即千金渠注

九龍渠作于魏明帝青龍三年是時景華殿芝芳園九龍見明帝因更鑿九龍殿引穀水為九龍池而繞渠以灌之蓋是以為

即代龍渠矣守敬按全說非也魏明帝青龍三年所引穀水注九龍池在九龍殿前見明帝紀注引魏略又御覽注千秋門

下穀水枝瀆入石逆伏流注靈芝九龍池也在洛陽城中御覽拉注引九州要記魏千金堨傍有靈芝九龍池又案引宋都記後龍

孝文遷都洛陽倚千金堨有于九龍祠築之文辟千金堨為穀水正流在洛陽城外其九龍殿前之九龍池也不同通修臺麻

異時是九龍池為泉流故渠故有祠祀之至晉世渠瀆于西閣開世併故九龍渠之地乃更名代龍渠而仍存故鄭氏云代

龍渠即九龍渠也全氏謂九龍池爲九龍渠误由太和渠在城外池在城中也後張方入洛破千金堨守敬按御覽七十引晉後略張方圍京邑決千金堨水溝渠枯涸井并多無泉御覽記張方決水東南亭洛水北達芒山蓋因方破堨水分出即以爲其人爲名京師水碓皆涸永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚脩之以利漕運朱無京師以下二十七字全云張方破堨何以反云公私賴之歟晉書李矩傳補京師水碓皆涸永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚脩之以利漕運二十七字戴亦補但失補京師水碓皆涸六字并敘按亦見晉書邵續傳公私賴之水積年渚云按此處有脫文守敬按劉水字即脩字渠堨頹毀石砌殆盡遺基見存朝廷太和中脩復故堨守敬按魏書孝文帝紀太和二十年九月將通洛水入穀帝親臨觀寰宇記引東京記後魏孝文遷都洛陽脩千金堨渠成而水不流常見有鼈抗之水不得下于九龍

祠祭之龍退而水行按千金堨石人西脇下文云若溝渠久疏深引水者

當于河南城北石磧西守敬按此即前所云河南王城西北之石磧也更開渠北出使

首狐邱朱訛作狐文箋曰宋本作役首狐邱未詳所解或俱有訛誤當云使首狐邱謂此引渠東合舊瀆狐邱首尾之

惡耳守敬按此解亦未愜故溝東下守敬按此故溝義即前所云石磧北出爲湖溝之故道因故易就

磧堅便時事業已訖然後見之加邊方多事人力苦少又渠堨

新成未患于水是以不敢預脩通之若于後當復興功者宜就

西磧故書之于石以遺後賢矣守敬按石人西脇下文止此雖石磧淪敗故

跡可憑準之于文北引渠全北上增故水二字趙增同會貞按此數句酈氏釋上石人文上言更開

大一九一
小三九七

渠北出是謂自穀水別閘渠引水北出非謂穀水北引渠也全趙增穀水二字與上覆閘堤改戴乃舊文是矣東合舊

瀆

舊瀆又東會貞按此句有誤蓋石人文先言開渠北出故瀆東下因改易軌從直渠碣新成未患于水不敢預修通之是謂故瀆之道易道因新修千金堨穀水尚不爲害故未脩則故瀆明與穀水爲二也酈氏上云北引渠東合舊瀆以臨瀆鮮故瀆是也而此句接云舊瀆又東後即承此句云穀水又東是以舊瀆爲穀水正流矣與石人文之意不合此當作穀水又東爲是晉惠帝造石梁于水上案梁訛作粱全趙戴改按橋西門之南頰文

稱晉元康二年十一月二十日改治石巷水門守敬按文選西征賦注引此作石巷拨除豎枋案豎作竪箋曰宋本作豎全趙戴改更爲函枋文作覆枋屋前後辟

級續石障使南北入岸築治激處破石以高殺矣到三年三月十五日畢訖朱訖訖作記全趙戴改守敬按以上是橋西門南頹原文以下至睾門橋是酌文并語并紀列門廣長深淺于左右巷東西長七尺南北龍尾廣十二丈巷瀆口高三丈謂之睾門橋朱睾訖作睾全同趙改睾戴改睾睾睾同翕貞按畢字見戴水上有睾門橋郎晉宋帝所造在故洛陽城西潘岳西征賦見文選曰朱睾上有又字全趙戴刪秣馬睾門戴以秣爲訖改作駐守敬按文選本作秣宋字訖引亦作秣則秣字非訖郎此處也穀水又東又結石梁跨水制城西梁也會貞按洛陽伽藍記出閶闔門外七里長分橋中朝時以穀水浚急注于城下多壞民家立石橋以限之長則分流入洛故名曰長分橋或曰晉河間王在長安遣張方征長

大一五三
小四〇五

王營軍于此因名壘坊塢

穀水又東，左會金谷水。水出太白原，東南流，歷金谷，謂之金谷水。會貞按：初學記八引郭緣生述征記：金谷，谷也，地有金水，自太白原南流經此谷，注穀水。道盤隋大業九年置引作澗之。金谷澗，方輿紀要同。變水爲澗，蓋從金谷村敘。寰宇記：太白原在河南縣西北大十八里鄭山之渠亭也，在今洛陽縣西北。東南流，逕晉衛尉卿石崇之故居也。戴刪也字。守敬按：晉書石崇傳，拜衛尉，崇有別館在河陽之金谷。金谷在故洛陽城西北。石季倫金谷詩集敘曰：余以元康七年，從太僕卿出爲征虜將軍，有別廬在河南界金谷澗中，有清泉茂樹，眾果竹柏藥草蔽翳。朱箋曰：此以上又金谷詩集敘文，而東本並今俱訛錯，以第十七卷渭水又東逕上邽縣

注中清水又東呈鄲洴水逕北五百二十二字入此敘逕自其富删去之今按世說注載金谷詩敘曰余以元康六年從太僕

卿出為使持節監青徐諸軍事征虜將軍有別廬在河南縣界金谷澗中或高或下有清泉茂林衆果竹柏藥草之屬莫不畢

備矣時征西大將軍祭酒王詡當還長安余與衆賢共送往澗中晝夜遊宴屢遷其坐或登高臨下或列坐水濱時琴瑟笙筑

合載車中道路並作及往令與鼓吹遞奏遂各賦詩以敘中懷或不能者罰酒三斗感性命之不永懼凋落之無期故具列時

人官號姓名年紀又寫詩著後後之好事者其覽之哉凡三十人吳王師議郎關中侯始平武功蘇紹字世嗣年五十為首論

兵見世說上蒹篇上趙云按此處失去一葉集從補正中尉鄭引手論詩敘以補其缺數而與下西北角之文終不屬也戴文敘嗣作備

真守敦按弁菴集五十渭錄宋人石刻其文與世說注全同而嚴氏全晉文所載中多數語豈後人所增耶又按選金谷集詩

注則賦注裏字記載郭䟽生送征記序引金谷詩敘並作元康大年作太僕卿與世說注同則此七為大之誤凡卿字並脫皆字

大•九三
小四五九

僅見此改戴從字記作繡異戾金谷水又東南流入于穀會貞按以下穀水分爲二一東流逕洛陽城北一南逕洛陽城西此接言穀水東逕金墉城北逕洛陽城北之水也後言陽渠水南歷閶闔門逕洛陽城西之水也

穀水又東逕金墉城北會貞按此故洛陽城北穀水之正流魏明帝于洛陽城西北角築之朱無金谷水至此句洛陽城止共二十六字全趙同戴增守敬按戴所補金墉城五字即據下道說故遺書本亦同非出大典本也今考通鑑七十注引水經注本作全墉城在洛陽城西北角又文選陸士衡爲顧彥先贈婦詩注引陸機洛陽記金墉城在宮之西北角通典金墉城在洛陽故城西北角可爲酈注之證戴趙是也洛陽城在今洛陽縣東北二十里謂之金墉城魏文帝起層樓于東北隅趙云寰宇記西京洛陽縣下云金墉城在

故城西北有魏明帝所築也洛陽地圖云金墉城內有百尺樓一清暑西北角之上當是故洛陽故城今未失之又城為明帝

築前層樓不應云文帝起也蓋亦明帝之誤金亦以文帝起樓之語為誤載刪魏文帝二字并誤河南志引洛陽記洛陽城

內西北隅有百尺樓魏文帝造此就洛陽城言之也洛陽伽藍記金墉城東北角有魏文帝百尺樓年雖久遠形制如初此畢

文帝時造樓之人也是文帝先有此樓明帝築金墉城環觀之則樓在金墉城東北故晉人直云文帝起層樓于東北為金題

就金墉城言之也而實據魏文帝與此此間文御覽十五百七引華延雋洛中記金墉城東北有百尺樓魏都以後者陳照進所

疑文帝字誤載經刪之史於不考

晉宮閣名案此書無撰人名卷亡隋志不著錄類聚初學記文選注諸書多引

之曰金墉有崇天堂即此書貴林初學記四十晉有崇天臺云見晉宮閣名疑此樓爲臺之誤地

上架木為榭故百尺樓矣未作曰樓全載改曰作白守款樓非也洛陽伽藍記洛中記並作百尺

樓此當作故西久廢矣今訂皇居創徙宮極未就止蹕于此守敬按洛陽伽藍記遷京之始宮闕未就高祖住在金墉城構宮榭于故臺所謂臺以停停者也全云有缺文南曰乾光門守敬按洛陽伽藍記高祖在金墉城內作光極殿因名金墉城門為光極門即乾光門夾建兩觀觀下列朱桁于塹以為御路東曰含春門北有退門全趙戴改退作逭守敬按初學記二十引此作逭方輿紀要作逭城上西面列觀守敬按御覽十一墉五引華延儁洛中記金墉城西南角有呂都觀此注不言觀名略也五十步一睥睨屋臺置一鐘守敬按初學記二十引此屋臺作在屋以和漏鼓西北連廡函蔭朱西訛作函廡下脫函字趙據孫潛校增墉比廣榭朱比訛作此趙同全戴改炎夏之日高祖常以避暑朱祖作視箋曰視字誤當作高歟全

改作高祖云何舜曰迺元要府及神武將施廷樞曰高歡避著宮在晉陽通所以說爲禮藏云魏高爲且魏帝坐洛陽爲

綠水池一所在金墉者也穀水逕洛陽小城北因阿舊城憑結

金墉故向城也朱域訛作地全通鑑改永嘉之亂朱訛之字全趙鑑增結以爲壘號

曰洛陽壘趙據名勝志引曰字洛陽伽藍記金墉城東有洛陽小城永嘉中築故洛陽記曰陵雲

臺西有金市亭款按魏名文帝起黃初二年築陵雲臺御覽百一七十七十引時麗康洛陽起陵雲臺高二十三丈並之

見五津洛陽伽藍記千秋門內道北有西遊園中有凌雲臺御覽一十八百七引述征記使臺臺在明光殿西側在宮城中金市卿

發所儲果水東故金市南者也居金市北對洛陽壘者也

又東歷大夏門下會貞按通鑑魏明帝太和元年注引此作大夏文選西安仁河南縣作賈大夏頭無亂是

也夏廈通故夏門也會貞按續漢書百官志雒陽城有夏門洛陽伽藍記云北面西頭曰大夏門漢曰夏門魏晉曰大廈門夏字訛漢曰夏門晉改為大夏門正在故上河南志夏門一作夏城門陸機與弟書云門有三層樓高百尺魏明帝造朱脫樓字全趙戴同會貞按寰宇記引魏略明帝造三層樓高十丈陸機與弟書云大夏門有三層樓高百尺河南志同今訂門內東側際城有魏明帝所起景陽山朱明帝訛作文帝下同全戴改餘基尚存孫盛魏春秋曰景初元年朱訛作黃初元年趙同全戴改明帝愈崇宮殿雕飾觀閣于太行穀城之山取白石英及紫石英及五色文石朱作大石全趙戴同守敬按高堂隆傳作文石河南志同今訂起景陽山于華林園會貞按園在故洛陽城中樹松竹草木捕禽獸以充其中于時百

役繁興宋本作是同今貢改趙帝躬自掘土率羣臣三公以下莫不展力全云此明帝景初元年之事楊阜高堂隆叉章爭之者也會貢按魏志高堂隆傳景初元年明帝愈增崇宮殿彫飾觀閣鑿太行之石英采穀城之文石起景陽山於芳林之園建昭陽殿於太極之北百役繁興作者萬數公卿以下至於學生莫不展力帝乃躬自掘土以率之楊阜傳明帝營洛陽宮殿觀閣鑿上觀在丕又明帝景初元年注引魏略是歲置內殿前起土山於芳林園西北陬使公卿羣僚皆負土成山樹松竹雜草善木於其上捕山禽雜獸置其中亦河高縣觀之證山之東舊有九江陸機洛陽記曰九江直作圓水水中作圓壇三破之夾水得相逕通東京賦見文選曰宋本武東京一字遺同今貢屬濯龍芳林九谷八溪會貢按文選薛綜注引洛陽圖經曰濯龍池名芳林苑名九谷八溪養魚池御覽引以嶠一引續漢書百官志濯龍監在洛陽

西北爾河南志芳林園在步廣里裡毛九谷池入陽池莫知所在芙蓉覆水秋蘭被崖戴改崖作匪蓋校文選守敬按蘭被山崖則有之矣蘭被水涯未之前聞今也山則塊阜獨立江無復勢鶩矣朱箋曰謝云詳上文當作九江或作漢谷道云按何焯云江可鼓九不須補此

渠水又東戴改渠作穀會貞按渠也說見後枝分南入華林園會貞按華林園即上芳林園魏志文帝紀渠齊王芳即位改爲華林此城北之渠水自大夏門東枝分入城者渠水即穀水也歷就園南趙云就亦作就二字通用會貞按御覽十五入引此作就圓初學記二十引洛陽宮殿簿疏圓殿在華林園中取此圓以名殿也圓在華林園中下瑤華宮景陽山天淵池其芙臺閣園中有古玉井井悉以珉玉爲之守敬按寰宇記引洛陽記云璇華宮有玉井以白玉甃欄精鏤無比鈒玉井按欽瑤華宮即洛陽記所指之井也瑤華蓋璇華之異名

以續石為口宋續作錙趙改錙云瀍水注是珞陽入風谷之錙石也蓋黑石也又云北堂書鈔引注作錯石金藏戊錙會貞按御覽十一百八事類賦注八引此孟作續石與書鈔同則以作續為長今訂工作精密猶不變古璨焉如新會貞按御引璨作粲覽又逕瑤華宮南朱脫逕字全趙戴增歷景陽山北會貞按魏書孝文帝太和十九年遊華林園觀殿景陽山山有都亭朱有作在全趙同戴改亭數崇御覽九百西引華廷偶洛陽記城內有都亭河南志引華廷偶洛陽記城內齋亭二十四通鑑齊中興元年魏遂倫咸陽王禧逃華林都亭注華林都亭蓋在華林園門外不知都亭在華林園中湖氏未考劉注耳堂上結方湖湖中起御坐石也會貞按初學記八引此起作趣坐作座河南志亦作座事類賦注四引戴延之西征記天淵之南有積石壇云三月三日御坐流杯之處宋書禮志云魏明帝天淵池南設流杯石溝燕羣臣御坐前建蓬萊山曲

大八一。小八五一

池。侯莛飛沼拂席。會貞按，魏志明帝紀青龍三年注引魏略，於芳林園中起陂池。南面射侯夾

席。武峙背山。堂上則石路崎嶇，巖嶂峻險。雲臺風觀，纓巒帶阜。

遊觀者升降阿閣，朱阿作可，箋曰宋作阿。全、趙、戴改。出入虹陛，望之狀鳧沒鸞

舉矣。朱箋曰：古本作舄沒，謝云一作鳥沒。吳本改作鳧沒。其中引水飛皋，朱皋訛作畢，全、趙同，戴改皋。

傾瀾瀑布，或枉渚，聲溜潺潺不斷。竹柏蔭于層石，繡薄叢于泉

側。微飈暫拂，則芳溢于六空，實為神居矣。朱貫訛作，全、趙、戴改。入其水東

注天淵池。守敬按，魏志文帝紀，黃初五年穿天淵池。後魏書宣武帝紀，永平四年遷代京銅龍置天淵池。事類賦注

四引鄴中記，華林園千金堤上作兩銅龍，相向吐水，注天淵池。鄴中記當洛中記之誤。又洛陽伽藍記，華林園中有大海，即漢

宮魏作天淵池池中有魏文帝九華殿宋作九光裏蓋曰當作九華殿洛陽宮殿簿樓別十四貫有明光殿式乾殿九華殿藏圓殿而魏志曰青龍三年還洛陽復崇華殿次主九藏殿趙按非也程大昌演繁露云水還洛陽天池池中有魏文帝九華樓樓字亦誤據魏書黃初七年三月築九華臺今狀正會頃按趙說以臺爲殿亦非也宋書志記贊云漢氏昭陽之輪奐魏氏九華之照耀昭陽九華對舉則亦謂九華殿矣況魏有九華臺復有九華殿此注樓臨殿基云云正謂有九華殿也若九龍殿與校所叙九龍池近非此池初學記十四引洛陽宮殿簿有殿九華殿又有九龍殿可證又洛陽伽藍記天淵池中有文帝九華臺高祖於臺上造清涼殿遂元魏改建殿於九華臺上又名清涼殿殿殿基悉是洛中故碑累之今造釣臺于其上守敬按洛陽伽藍記世宗在天淵池中作蓬萊山山有釣臺與此言造釣臺於九華殿上異池南直魏文帝茅茨堂前有茅茨碑是黃初

大一五七
小四六五

中所立也趙云羊氏衒之洛陽伽藍記華林南有石碑一所魏明帝所立也題云苗茨之碑高祖於碑北作苗茨堂永安中莊帝馬射于華林園百官皆來讀碑疑苗字誤國子博士李同軌曰魏明帝英才世稱三祖公幹仲宣為其羽翼但未知本意如何不得言誤也衒之時為奉朝請因即釋曰以蒿覆之故曰苗茨何誤之有衆咸稱善以為得其旨歸陳氏耀文天中記衒之魏人親釋苗茨之義適元嗣黃初所立誤矣一清按天淵池黃初五年所穿九華臺黃初七年所築歲畢戌叟沐匠所建特其碑是數所立未可知也又李同軌以公幹仲宣羽翼明帝亦未是劉王皆正容至參時工人之骨朽久矣他林同魏書任城王傳孝文還洛作茅茨堂東回步元廡西回遊戲屬命羣臣賦詩是碑立於曹魏而堂乃魏孝文所作酈說與伽藍記合乎敢謂堂碑皆子細創作若堂始作於魏孝文安得有苗茨碑又魏孝文時臺殿碑係敘文作堂以新之耳余見伽藍記古鈔本兩明字皆作文與孔注同耀文據誤本伽藍以訾酈氏趙氏又援以議同軌不悟李氏戲一時撰答衒之載之記中竟不

知其時代不稍值鄉其水自天淵池東出華林園逕聽訟觀南會貞按觀在故洛陽城中故平望觀也魏明帝言獄天下之命也每斷大獄恒幸觀聽之以太和三年更從今名會貞按魏志明帝紀太和三年十月改平望觀曰聽訟觀帝常言獄者天下之性命也每斷大獄常幸觀臨聽之魏書宣武帝紀永平元年詔依洛陽舊圖修聽訟觀蓋用魏晉之舊觀西北接華林隸簿朱箋曰唐六典云都官者本漢置司隸校尉屬官掌諸獄男女男子入罪隸女子入於舂槁之事都官郎中掌配役隸簿錄俘囚以給衣糧藥療以理訴競雪冤昔劉楨磨石處也文士傳會貞按隋志文士傳五十卷張隱撰新唐志作張騭隋志張騭注作騭曰文帝之在東宮也宴諸文學酒酣命甄后出拜朱出拜作拜坐趙同全戴改守案御覽五十引作拜坐者坐者咸伏惟劉

楨平仰觀之（戴此仰觀之三字作視之守敬按御覽引作仰觀之）太祖以爲不敬送徙隸簿後太祖乘步牽車乘城降閱（朱閱訛作闢箋曰當作觀趙改觀全戴改閱守敬按御覽引作閱）簿作諸徒咸敬而楨坐磨石不動（朱箋曰一作匡坐趙改按踞坐據衣而坐作踞磨石故其坐皆此若匡坐則正坐也何以磨石哉作拒云木拜守敬按黃本吳本朱本並作踞無作拒者豈大典本所直誤字耳而又云未詳何耶御覽引無踞字）太祖曰此非劉楨也（朱箋曰也當作邪趙云按閻若璩云唐韻正古也與邪通用字戴按御覽引作也）石如何性楨曰石出荊山玄巖之下外炳五色之章內秉堅貞之志（朱堅訛作賢箋曰當作堅守敬按御覽引作堅）雕之不增文磨之不加瑩禀氣貞正（御覽引作禀貞）禀性自然太祖曰名豈虛哉復爲

文擧宋茇四世說注引文士傳石出荆山懸巖之顛外有五色之暉內含卞氏之珍庶不加瑩雕之不借文采風堅貞覺之自然守狀按世說注與此所引數語有異同又書鈔一百類聚八十御覽相略大引文士傳亦互有詳略書是鈔陵淮御覽所引與此同但火未詳今據狀

池水又東流入洛陽縣之南池水入作于逢閒全戴改會貞按洛陽伽藍記高祖于翟泉北置河南尹此稱洛陽縣之南池蓋聚與尹同治池文也在故洛陽城中東北隅池即

故狄泉也南北百一十步東西七十步會貞按洛陽伽藍記建春門內御道北有曼泉周迴三里水猶澄清洞底明鏡鱗甲潛殊辨其康驚高祖以泉在華林園東因名蒼龍海

皇甫謐曰悼王葬

景王於翟泉今洛陽太倉中大冢是也會貞按續漢志注引帝王世紀此太倉中大冢周景王也景宰起引云景王葬於翟泉今東陽門內有大街北有太倉中有景王陵此既翟泉太倉即後代自閶闔門枝分之水

逕太倉南者也春秋定公元年晉魏獻子合諸侯之大夫于翟泉始盟城周會貞按左傳定公元年晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉將以城成周其辭尋盟則在前一年此盟城周當作城成周

班固服虔皇甫謐咸言翟泉在洛陽東北周之墓地漢志引春秋晉會諸侯于狄泉下但云以其地大成周之城居敬王以元注證之蓋有脫文服說他書未見續漢志注引帝王世紀狄泉本陵得陸陽之墓地在成周東北今城中猶殿廷聚是也今案周威烈王葬洛陽城內東北隅會貞按史記周本紀集解徐廣曰株來志曰威烈王葬洛陽城中東北隅又續漢志注引晉太康地道記城東北隅周威烈王冢

景王冢在洛陽太倉中翟泉在兩冢之間側廣莫門道東建春門路北會貞按廣莫門在北面東頭建春門在東面北頭並詳下路即東宮街也于洛陽為

東北會貢按御覽十五百五引帝王世紀呈泉在武周東北後秦封呂不韋為洛陽十萬戶

侯其城并得泉王冢矣會貢按史記呂不韋傳秦莊襄王元年封為文信侯食河南洛陽十萬戶周承

記集解引皇覽冢王冢長洛陽太倉中秦封呂不韋雒陽十萬戶故大其城並圍業一冢也是其墓地也會貢

按呂不韋傳集解引皇覽不韋冢在河南洛陽北邙道西大冢是也及晉永嘉元年洛陽東北步

廣里地陷有二鵝出蒼色者飛翔沖天白色者止焉陳留孝廉

董養曰步廣周之狄泉盟會之地今色蒼胡象矣其可盡言乎

後五年劉曜王彌入洛帝居平陽會貢按晉書五行志永嘉元年二月洛陽東北步廣里地

陷有蒼白二色鵝出蒼者飛翔沖天白者止焉陳留董養曰步廣周之狄泉盟會地也白者金色國之行也蒼者胡象其可盡

大二●●小三八四

言于是發劉元海石勒相攜亂華未司耿後說古載帝紀則云劉曜王彌入京師帝出奔爲曜等所逮遂蒙塵并陽又闖亂

晉亦載步廣里事綴養字竹通水當說虜入而不遂爲寒變略也陸機洛陽記曰步廣里在洛陽城內宮東宋敏求河南志步廣里在上東門內是狄泉所在不得于太倉西南也京相璠與裴司空彥季修晉輿地圖作春秋箋有土字地名會貫案晉

晉裴秀傳字季彥爲司空作禹貢地域圖十八篇奏之其序言今上考禹貢山海川流原隰陂澤古之九州及今之十六州郡國縣邑疆界鄉陬及古國盟會舊名水陸徑路爲地圖十八篇隋志春秋土地名三卷晉京相璠等撰唐志同宋志今文佚缺亦言今太倉西南池水名狄泉朱池訛作地全趙戴改又曰舊說言翟泉本自在洛陽北萇弘城成周乃繞之朱萇作長脫城字箋曰當作萇弘城成周趙改戴改

戴曾戍來京守衛按周語韋昭敬王十年劉文公與萇弘欲城成周為之告晉士大左傳昭二十五年正義之地名太成曰是瓦平戍成周乃遠之入城內也蓋舒略土地起文于鄭主回狄泉本在下都戍允時戍民周乃遠狄泉於城內蓋鄭之地也所謂蓋也說杜預因其一證謂必是狄泉未成稍李全超戴哥趙式狄泉居狄傳之作翟泉會周泉吾伏僖二十九年經作翟泉傳同昭二十三年經作狄泉二十一年傳作狄泉是元年傳作狄泉是歷傳翟狄諸當允注未之前從東翟狄至見蓋以翟狄通之超日瑞當伏傳來翟在陀前後狄蓋作翟全載是之文於不寺杜說歸從杜元亂所謂狄定下而即晉非也會貞按此但庭數內從乃賁時其非一後遂為東宮池會貞堠裴字記引載延之西征記又子吉東自罹泉今乾涸水晉中州記守敬按十州猜名不當誤記曰惠帝為太子出聞蝦蟇聲問人為是官蝦蟇私蝦蟇侍臣賈允對曰在官地

大一四三
小四九●

為官蝦蟆在私地為私蝦蟆令曰若官蝦蟆可給廩先是有讖

云蝦蟆當貢守敬按御覽十四九引王隱晉書一藏書有蝦蟆達濆達帥在宮時出闢左右兄為是為官蝦蟆乎

為私乎賈胤曰在官地中為官蝦蟆在私地中為私蝦蟆於是世聞之侍元儀晉書稱有陸為於帝林園惠帝聞左右時中頃

也蓺文云今官書東宮記黃俳肯在華林園閣蝦蟆鳴帝為太子事侍臣當以作侍中為是晉晉朝收鑒讀

太子於後池會貞按晉書愍懷太子遹惠帝長子賈后譖之改為當如歸等稱宋宮屬太子為庶人但言是日

太子所主圖喜故於後池不即是池也會貞按注敘有入夏門東枝分入城之水止此而未明敘穀水所歸處敘

靈芝九龍池亦從考洛陽伽藍記稱華林園中諸陳習有石竇流於池下西逕穀水渠逕陽渠東真從泉細逕若干隨為流波

水注之不竭終華傍湖陽渠泄之不盈是伏流又靈芝九龍池之下皆有石竇通伏流不常啟也

其一水（會貞按此城北穀水注處）自大夏門東逕宣武觀（守敬按寰宇記洛陽縣下引晉宮閣簿宣武觀在大夏門內東北上綱瞷標上故云南望天淵池北瞰宣武場）憑城結構不更增墉（守敬按觀在故洛陽北城上）左右夾列步廊參差翼跂南望天淵池（池詳前）北瞰宣武場（守敬按晉書武帝紀泰始十年十一月臨宣武觀大閱諸軍蓋講武於宣武場而臨觀觀之地此山濤傳又稱武帝太康時講肄武於宣武場寰宇記宣武場觀明帝闕延武庭但執為闕閤處華甚之再洛陽伽藍記中淵時宣武場在大夏門東北今為光風園苜蓿生焉在故洛陽城外）竹林七賢論（會貞按隋志竹林七賢論二卷晉戴逵撰）曰王戎幼而清秀魏明帝（會貞按事類賦十明作文帝）於宣武場上為欄苞虎阱（戴吠阱作牙會貞按事類賦注引作闌虎又世説雜作斷虎爪牙河南志作苞虎爪牙）使力士袒裼迭與

大一二二
小五二八

之博從百姓觀之戎年七歲會貞按世說亦作七歲晉書本傳作六七歲考戎卒于晉惠帝永興

二年年七十二逮數之生于魏明帝青龍二年青龍共計四年後爲景初共二年十二月帝寢疾三年正月崩是戎當明帝寢

疾時尚僅五歲不惟竹林傳及世說不合卽本傳亦不合亦往觀焉虎乘間薄欄而吼會貞按事

類賦注引乘作永世說同其聲震地觀者無不辟易顛仆戎亭然不動會貞按事

類賦注引亭作安世說作湛帝於閣上見之朱作門上會貞按世說注引門作閣事類賦注同晉書本傳亦

閣則北門爲閣之誤今訂使問姓名而異之場西故賈充宅地

穀水又東逕廣莫門北漢之穀門也守敬按續漢書百官志雒陽城有穀門洛陽伽藍記

北面東頭曰廣莫門漢曰穀門魏晉曰廣莫門高祖因而不改寰宇記漢曰穀門晉改爲廣莫門在王土上河南爲穀門亦作

穀城門北對芒阜朱箋曰當作邙阜即北邙也趙云按北邙之邙亦作芒晉太安二年成都王穎自鄴舉兵內向帝軍于芒山以拒之是也下芒壘北芒並如字戴云芒邙古字通用守敬按說文邙河南洛陽北芒上邑文選應璩與君苗胄注引說文芒洛北大阜也賈五戴曰山本芒名山上之邑則作邙後人但知邙邙妙知芒山連嶺脩亘朱亘作經趙據黃省曾本校改全戴改同苞總眾山始自洛口洛水入河處西踰平陰平陰縣在河北注悉芒壠也朱壠訛作龍全戴趙改守敬文選潘安仁河陽縣詩注引郭緣生述征記北芒去大夏門不過一里則去廣莫門本不遠矣河水此于河水南對首陽山下依鐵氏起玄武觀于芒垂洛水注引周書周公作大邑成周北因郟山澗水注穀靜山水歷郟山北注前引山海經平逢山西去云河南王城下又引京相璠曰郟山名皆也所謂芒阜實守紀芒山一作邙山在河南縣北十里洛陽縣北二里一名平逢山亦郟山之別名是也文選沈休文應詔樂遊苑餞呂僧珍詩注引

大一●五
小五六一

述征記洛陽北芒嶺靡迤長阜自滎陽山連嶺修亘暨于東垣元和志北邙山西自洛陽縣界東入鞏縣界舊說云是龍山之

尾乃眾山總名並與鄭氏所言合在洛陽縣北及孟津偃師鞏三縣境魏志辛毗傳曰明帝欲平北

芒朱箋曰當作邙會貞按魏志本作芒令登臺見孟津孟津詳河水注侍中辛毗諫曰若

九河溢滿會貞按毗傳溢滿作盈溢溢溢洪水為害邱陵齊夷何以禦之帝乃

止

穀水又東屈南朱訛作又東出屈南箋曰謝云宋本作又東屈而逕建春門逕故處作屈戌南亭不誤全改同

戴刪出字改東同會貞按城北穀水正流自此屬逕城東而南流逕建春門石橋下會貞按御覽[illegible]十引

戴延之西征記建春門外二橋一跳一橋所謂米者也此所謂橫者猶下焉市石橋也寰宇記引晉書表洛陽十一門皆有雙闕

石橋跨陽渠水。注但敘此，亦及閶闔門、東陽門之石橋，而不言門旁有石橋，略也。即上東門也。阮嗣宗詠懷詩見本集及文選曰、步出上東門者也。一曰上升門。守敬按，無考，亦流俗之稱。晉曰建陽門。守敬按，續漢書百官志，雒陽城有上東門。洛陽伽藍記，東面北頭第一門，曰建春門，漢曰上東門，魏晉曰建春門，高祖因而不改。無所謂建陽門也。考孝武帝鄭太后諱春，故改建春為建陽，改蘄春為蘄陽，改壽春為壽陽，改富春為富陽。晉書孝武帝紀，太元十六年，慕容永寇河南，太守楊佺期擊破之。是當太元時，必改建春為建陽。至安帝隆安五年，姚興寇洛陽，又至義熙中，劉裕北平關洛，旋復失之。是改建春為建陽，為時不久，故伽藍記仍稱建春，戴延之西征記亦稱。酈氏好奇，故不曰建春，而曰建陽。宋本初學記作定陽，亦建陽之訛。寰宇記云，晉曰昌門，一曰建春門，昌門亦晉時流俗之稱。百官志曰，洛陽十二門，每門候一人，六百石。朱無每門二字，趙同。按漢志，洛陽十二門，每門候一人，六

大一●六
小五二二

百石。漢官儀云十二門皆有亭。守敬按寰宇記引陸機洛陽記洛城十二門與續漢志同此漢晉舊門也據洛陽伽藍記高祖于金墉城西有承明一門是當魏時洛陽有十三門此注敘東面三門南面四門西面三門北面二門皆續漢志之舊不數承明蓋酈氏書在存古故于當時之制往往略之

東觀漢記曰：郅惲爲上東門候，光武嘗出夜還，詔開門欲入，惲不內。上令從門間識面，惲曰：火明遼遠。遂拒不開。由是上益重之。守敬按寰宇記引東觀漢記郅惲爲上東門候光武夜還惲不納後漢書惲傳略同

亦表本初桂節處也。守敬按見後漢書袁紹傳桂作懸御覽十六一百八引張璠後漢紀又作江頭司引吳雄記並作甚

橋首建兩石柱，橋之右柱銘云：趙氏未箋刊誤以橋之石當作右守敬按宋本作右不誤此亦通氏未見朱氏原本之誤

陽嘉四年乙酉壬申，詔書以城下漕渠

大一八九
小四．六

東通河濟，南引江淮，方貢委輸所由而至。使中謁者魏郡清淵馬憲監作石橋梁柱，（守敬按：洛陽伽藍記，明懸寺在建春門外石橋南，橋有四柱，在道南，銘云：漢陽嘉四年將作大匠馬憲造。）敦敕工匠，盡要妙之巧，攢立重石，累高周距，橋工路博，流通萬里云云。河南尹邳崇讓，（趙云：按河南尹，官也；邳，郡望也；崇讓，人姓名也，蓋建橋圖。薛縣下云：夏車正奚仲所國，後遷于邳。又東海郡下邳。臣瓚曰：有上邳，故曰下邳也。王子侯表：呂后元年，封楚元王子郢客為上邳侯，即薛也。續志：屬臨淮郡，永平十五年更為下邳國也。此單稱邳，銘勒于陽嘉年，其為下邳無疑也。）丞渤海重合雙福，水曹掾中牟任防，史王騰，史趙興，將作吏睢陽申翔，道橋（守敬按：工字疑有脫。）掾成皋卑（守敬按：姓氏書無姓，卑義孫殷下作閒。）國，（宋本作畢，全、趙同，戴改卑。）

洛陽令江斐丞平陽降監掾王騰之主石作右北平山仲三月起作八月畢成。守敬按洛陽伽藍記建孝昌三年大雨頹橋柱埋沒道北二柱至今猶存。其水依柱。又朱作文全戴改作又下屬自樂里道屈而東出陽渠。會貞按洛陽伽藍記穀水周迴繞城至建春門外東入陽渠考穀水傍城南流至建春門樂里道與下穀水自城東南隅枝分北注之水會其屬而東出陽渠則不復傷城矣

昔陸機為成都王穎入洛敗北而返。朱北作此全趙戴改陸機軍反見後七里澗下晉後略說全移昔陸機至敗北而返十四字于晉後略上又接移水南即馬市也至並集文別也七十七字于後析陽為之應也下董沛謂全移詞義聯貫惟為確見會貞按全移陸機條與晉後略敘陸機事相比似是但陽渠自此以下即七里澗之水酈氏蓋故意前後兩截陸機事以求陽渠七里澗為一水之證非錯簡也至馬市白社上去建春門二里而為馬市石橋在建春

門石橋之東稱東石橋故注橋於此若從七里澗之橋則去洛陽宮六七里全猶馬市白社及馬市石橋猶寧參斯陽句下

（則長秋七里澗之橋從是速過倒置矣尤非也）水南即馬市也（戴刪也字）舊洛陽有三市斯其一也（箋曰據洛陽記洛陽舊有三市一曰金市在宮西大城內二曰馬市在城東三曰羊市在城南會貞按水）

（箋曰所引洛陽記見御覽八百二十七又羊市作陽市如學記二十引同也注但敘金市馬市而不及陽市疑此脫陽市）

（訂訛）即嵇叔夜為司馬昭所害處也（朱箋曰即字趙據名勝志引增非字李考據御覽九百一十八）

（一寰宇記引並作即御覽一百五十九引戴延之西征記去建春門二里有中馬市嵇公臨刑處也西北則）白有北社故里也（戴刪也字）

昔孫子荊會董威輦於白社謂此矣以同載為榮故有威輦圖（朱箋曰晉書董京字威輦初與隴西計吏俱至洛陽被髮行吟常宿白社中時乞於市得殘碑緼絮結以自覆）

孫楚時爲著作郎數訖杜中與語訖之任京以詩答之遂適去守散要餞服紅十引戴延之西征記洛陽建春門外御道北有白社董威輦所住也去門二里洛陽伽藍記瓔珞寺在建春門外御道北所謂建陽里也即中朝時白社地董威輦所居處在故洛陽城東。

又東逕馬市石橋，橋南有二石柱，並無文刻也。守敬按洛陽伽藍記出建春門外一里餘至東石橋南北而行晉太康元年造橋南即中朝牛馬市橋在故洛陽城東

漢司空漁陽王梁之爲河南也，將引穀水以溉京都，渠成而水不流，故以坐免。守敬按後漢書王梁傳建武元年擢拜大司空五年爲河南尹穿渠引穀水注洛陽城下東寫鞏川及渠成而水不流七年有司劾奏之渠上書乞骸骨

後張純堰洛以通漕，朱以作而通漕御覽五十引改洛中公私穰贍。

宋稷作懷全民攻殺後漢書張純傳建武二十三年為大司空上穿陽渠引洛水為漕百姓得其利

是渠今引穀水蓋純之創也

守敬按王梁引穀水溉洛陽謂引穀水逕王城先於此堰穀水東注洛陽城下也及渠成而水不識純乃別堰洛以通漕則後漢時京都專資洛水不資穀水矣酈穀水上堤王城北自若故韋昭云穀水堰王城北也惟因穀水不能注洛陽城下穀水堰遂廢穀水但循瀍水之道入洛至張純堰洛通漕不知何時復壞至曹魏重修此堰開之千金堨壅穀水入五龍渠分還洛陽城歷晉至後魏不改酈氏以是渠今引穀水蓋純之創不改其舊功也

按陸機洛陽記劉澄之永初記言城之四面

朱四訛作西全蓋戴刪今訂詳下

有陽渠周公制之也

守敬按類聚六十引陸機記洛陽城周公所制東西十里南北十五里城上百步有一樓櫓外有溝渠御覽十一百九引同是陸說本就城之四面言非但就西面言也劉登之永初記其說當與陸同證以御覽此下引戴延之西征記

洛陽城外四面有陽渠水周公所制也寰宇記引輿地志洛陽城外四面有陽渠水即周公所制也上源出函谷東流注城西北角仍分流繞城至建春門外合流又折而東流注於洛洛陽伽藍記穀水周迴繞城至建春門外東入陽渠則凡西面為四面之穀無穀此一字為洛陽城四面有穀渠之累據此字誤則周迴繞城之水道皆不了然矣而後漢書張純傳注又云陽渠在洛陽城南則因純通當在城南故第言南面之陽渠耳御覽九十引述征記舊於王城之東北開渠引洛水名曰陽渠東流經洛陽於城之東南然後北迴通運至建春門以輸常滿倉卽指純通漕矣

昔周遷殷民於洛邑會貞按語見書洛誥城隍偪狹卑陋之所耳晉故城成周以居敬王秦又廣之以封不韋並詳前以是推之非專周公可知矣亦謂之九曲瀆河南十二縣境簿云朱河下衍故字復脫境字全趙戴刪增九曲瀆在河南鞏縣

西西至洛陽又按傳暢晉書守敬按隋志晉諸公讚二十一卷秘書監傅暢撰晉書本讚作晉諸
公敘讚唐志冊府元龜並作二十二卷云都水使者陳狼朱作良箋曰舊本作狼守敬按方輿紀要作陳
協蓋依此注前水改鑿渠從洛口入注九曲至東陽門太倉在東陽門外詳後是以
阮嗣宗詠懷詩所謂朝出上東門遙望首陽基朱箋曰基當作岑各本皆改會
貞按阮嗣宗集詠懷五言詩共八十二首其步出上東門北望首陽岑二句在第九首文選未收注此上東門下引詩步出
上東門是也其朝出上東門道望首陽基二句在第六十四首遙遙九曲間徘徊欲何之二句亦此首中語而文選未收注此
處正引後首語作首陽基不誤乃朱氏誤認為文選所采之前首謂基當作岑全趙戴不檢本集依改不思遙遙二語非文選
所首也又言遙遙九曲間裴徊欲何之者也會貞按本集遙遙作逍遙是也裴徊作徘

桐按說文末作裴會貞按注穀自樂里道屈而東出陽渠之水主此皆止此水事謂之九曲瀆又名七里澗下穀城南之穀水東流左合七里澗卽此水也陽渠水南暨閶闔門會貞按此敘洛陽城西陽渠水之正流陽渠卽穀水也漢之上西門者也守敬按續漢書百官志雒陽城有上西門洛陽伽藍記西面次北曰閶闔門漢曰上西門魏晉曰閶闔門高祖因而不改貞亭記上西門在戌上晉改曰閶闔門漢官儀朱作漢官記箋曰宜當作宮蓋本玉海全趙戴皆依改宮守敬按續漢書百官志注引應劭漢官曰上西門所以不純白者漢家初成故丹鏤之與此各有損此漢官記是漢官儀之誤彼亦民儀字彼初戍是厄戊之誤寰宇記河南志並作漢官儀作厄戊可證今訂曰上西門所以不純白者漢家厄于戌故以丹鏤之太和遷都徙門南側守敬按河南志魏舊徙門稍南其水北乘高渠枝分上下歷故石橋東入城

會貞按此城西之陽渠水自閶闔門初被分入城者瑤光寺朱作望先寺全趙戴同守敬按洛陽伽藍記瑤光寺世宗宣武皇帝所立在閶闔門御道北東去千秋門二里寺北有金墉城東有洛陽小城準以地望與注所敘之寺恰合望光與瑤光形近其為瑤光之無疑今訂通鑑齊建武五年魏廢皇后高馮后后居瑤光寺為練行尼注瑤光寺在洛陽宮側側中有碑碑側法子丹碑守敬按子丹謂曹眞也互見漾水注作龍矩勢朱箋曰銚當作龍旌箋曰跌也戴本按書中回雲矩回蝸矩回龍矩凡屢見朱太當作旌旌非也于今作則佳方古儲芳渠水又東歷故金市南守敬按金市為洛陽三市之一詳上卷御覽一百九十引洛陽記金市作臨商觀西兑為金故曰金市據鄭氏所敘在閶闔門內西洛陽伽藍記云長秋寺在西陽門內御道北一里即是晉中朝時金市處則又以為在西陽門內悉羊氏錄直千秋門古宮門也朱古作右全趙改守敬按御覽一百八十一引洛陽故宮

大一二一
小五二四

名曰洛陽有千秋門門通殿青太安元年注千秋門宮西門也又枝流入石逗言負挾此自閶闔門枝分之水初分出者伏流注靈芝九龍池魏志文帝紀黃初五年穿靈芝池御覽妖十引晉宮閣銘靈芝池廣長百五十步深二丈上有連樓飛觀四出閣道釣臺中有鳴鶴舟指南舟又魏志明帝紀注引魏略通引穀水過九龍前為玉井綺欄蟾蜍含受神龍吐出使博士馬均作司南車水轉百戲九龍間九龍殿故引穀水過前則為九龍池經以洛陽細道記云雲臺下有碧海曲池臺東有靈芝釣臺累木為之出於海中北陽御靈芝池也又云釣臺南有宣光殿殿北有九龍殿前有龍吐水成一海此海即九龍池也是二池俱在宮城中相去不遠故注穀枝流伏流注之池連道之魏太和中皇都遷洛陽魏書孝文帝紀太和十七年九月幸洛陽定遷都之計十九年九月六宮及文武盡遷洛陽經構宮極脩理街渠務窮幽隱朱無幽字雯曰毀戕幽字全趙曾發石視之曾無毀壞

木書作書全校改趙戚改闕文石工細密非今之擬亦奇爲精至也遂因用
之其一水會貞按此有闕闕門枝分之水自千秋門南流逕神虎門下東對雲
龍門守敬按文選東京賦飛雲龍於春路屯神虎於秋方薛注德陽殿東門稱雲龍西門稱神虎李善引宮殿簿北宮有
雲龍門神龍門二門衡栿之上朱作一水箋曰疑作二門全趙戴改會貞按初學記廿十引此作二門皆
刻雲龍風虎之狀朱刻作列箋曰初學記引此作刻全趙戴改會貞按御覽十百入引此作刻以火
齊遵之及其晨光初起夕景斜輝霜文照舉陵蘇眩目又南逕
逕門全木引趙曰通門陝掖門西守敬按初學記引洛陽故宮記洛陽有南掖門北掖門東掖門西掖門此水所
逕者西掖門也又南流東轉逕閶闔門南戴去按此乃宮城正南門下去改雉門爲閶闔門是也其

前後所言閶闔門同名異地守敬按洛陽故宮名洛陽有閶闔門魏書前廢帝紀年匠升賀禮畢登閶闔門即此全氏乃引漢中記晉改上西門為閶闔門則誤以宮城南門當大武西閣門矣案禮王有五門謂皋門庫門雉門應門路門守敬按禮記明堂位鄭注天子五門皋庫雉應路路門一曰畢門守敬按書顧命二人雀弁執惠立于畢門之內正義云畢門即是路寢之門一名畢門也亦曰虎門也守敬按周禮師氏厚路注職居虎門之左司王朝鄭注云虎門路寢門也魏明帝上法太極于洛陽南宮起太極殿于漢崇德殿之故處守敬按文選東京賦崇德殿漢明帝建薛注云崇德殿在東德陽殿在西相去五十步魏志明帝紀青龍三年大治洛陽宮起太極殿顯累扶上引戴延之西征記太極殿上有金井欄金博山金龍蟠鉞龍負山於井上又有金獅子在龍下改雉門為閶闔門守敬按御覽十八引述宮殿名洛陽有閶闔門則

漢已有此門似非魏此名昔在漢世洛陽宮殿門題多是大篆言是蔡邕諸

子守敬按後漢書蔡邕傳所著篆勢傳於世晉書衛恒傳載四體書勢稱秦時李斯號為工篆漢建初中扶風曹喜少異於

斯而亦稱善蔡邕采斯喜之法為古今雜形始子嵩即潤師宜官梁鵠等自董卓焚宮殿守敬按後漢書董卓

傳悉燒宮殿官府魏太祖平荊州漢吏部尚書安定梁孟皇善師宜官

八分體本書執作蓋變四當作善全題識改求以贖死太祖善其法常仰繫帳中

愛翫之以為勝宜官北宮牓題咸是鵠筆守敬按書斷曰後漢師宜官南陽人也靈

帝好書徵天下工書於鴻都門至數百人八分稱宜官為最晉書衛恆四體書勢曰宜官時詣酒家飲書其壁售解閑而受其

術梁鵠乃益為版而飲之酒候其醉而竊其柎鵠卒以書至選部尚書時魏武欲為洛陽令而以為北部尉後鵠奔劉表魏武破

大一四四
小四九三

劉州募求鵠鵠懼而自縛詣門在秘書以勤書自效魏武書懸著帳中及以釘壁玩之以為勝宜官今宮殿題署多是鵠書觀

武帝紀注鵠字孟黃魏志本傳作皇安定人南宮既建明帝令侍中京兆韋誕以古篆

書之守款按魏志誕附劉劭傳稱光祿大夫京兆韋誕晉書衛恒四體書勢曰誕篆書師邯鄲淳太和中誕為武都太守

以能書留補侍中魏氏寶器銘皆誕書又書斷云誕諸書並善題署尤精皇都遷洛始令中書舍人

沈含馨守款按式含馨無考以隸書書之景明正始之年又敕符節令字攷

後魏書官氏志符節令第八品江式以大篆易之今諸桁榜題皆是式書會貢按魏

書宣武帝紀永平二年詔定諸門閭名當是定名而後書酈氏書今諸桁榜題皆式書則明係永平以後所見為式書矣而言

書於景明正始之年是出於永平二年定名之前不合疑有誤魏書江式傳除符節令式篆體尤工洛京宮殿諸門版題皆式

書也周官太宰以正月懸治書于象魏廣雅（守敬按隋志廣雅三卷魏博士張揖撰）曰闕謂之象魏（守敬按廣雅釋宮象魏闕也玉篇同）風俗通曰魯昭公設兩觀于門是謂之闕從門欮聲（朱欮作厥趙同全戴改守敬按今本風俗通無此文）爾雅（釋宮）曰觀謂之闕說文曰闕門觀也漢官典職（守敬按隋志漢官典職二卷漢蔡質撰）偃師去洛四十五里（偃師許從）望朱雀闕其上鬱然與天連（會貞按續漢六十河南志注引漢官典職此條作五十五里然觀象作觀樓河南志作劉偉专顯家人則引一條云雒陽殿前造容萬人自偃師去宮四十五里戴删水於殿下仍作四與注文合此傳錄家校錯撰傳寫為時）是明峻極矣洛陽故宮名有朱雀闕白虎闕蒼龍闕北闕南宮闕也（守敬按此句郭氏釋詁謂上四闕皆南宮）

闕也東觀漢記曰更始發洛陽李松奉引車馬奔觸北闕鐵柱門
三馬皆死即斯闕也守敬按後漢書劉玄傳亦載馬奔車觸北闕作北宮與前人言北闕為南宮闕者異
白虎通曰門必有闕者何闕者所以飾門別尊卑也守敬按今本白虎通
說此文今閶闔門外夾建巨闕以應天宿守敬按朱雀南方宿名雖不如禮
猶象而魏之朱箋曰孫云此當作猶象魏之上而加復思以易觀矣趙釋本項絪本黃晟本並依此趙云據困學紀
闕揚雄許由廟碣云堯而許之日而月之爾汝又仙掌銘曰而月之望而見之用一句法揚雄曰非子尸而祝之社而稷之是注象而魏之句本古法非誤文上加復思之易觀矣守敬按魏志明帝紀青龍五年注引魏略是年築閶
闕指闕外罘罳則復思固前代之制廣雅釋宮曰復思守敬按今本廣雅作罘罳謂之屏守敬按禮記明

臺位鄭注屏謂之樹今桴思也崔豹古今注罘罳屏之遺象也釋名釋宮注曰屏自障屏也罘罳

在門外罘罳復也臣將入請事于此宋請作言覓曰釋名作請全題義改復重思之

也漢末兵起壞陵園罘罳曰無使民復思漢也事敘峽事見漢書王莽傳莽文

陵上書有王莽遺使四十故鹽鐵論散不足曰垣闕罘罳言樹屏隅角所架也

穎容又曰闕者上有所失下得書之于闕所以求論譽于人故

謂之闕矣今闕前水南道右置登聞鼓以納諫也戴刑也李守敬喉五海闕

下後魏書世祖闕左懸登聞鼓以達冤水經注闕右置登聞鼓以達諫意恢非之闕左于經乃在象魏闕右未表則洛城本直

謂課謎書刑法志神䴥中詔崔浩定律令闕左懸登鼓而不言闕右之制效伯厚引水經注以補之非不知闕左在象魏也

昔黃帝文明堂之議堯有衢室之問舜有告善之旌禹有立鼓之訊湯有總街之誹武王有靈臺之復守敬按以上六句見管子桓公問篇今本管子明堂作明臺拱皆所以廣設過誤之備也穀水會貞按此指育闔闓門枝分之水又枝分會貞按此自閶闔門枝分之水又分出焉夾路南出逕太尉司徒兩坊間朱出字訛在逕字下全趙戴改守敬按續漢書百官志注引伏侯古今注永平十五年作太尉司徒司空府開陽城門內洛陽伽藍記宮前閶闔門南一里御道西有永寧寺寺東有太尉府闔闔門南御道東有左衛府府南有司徒府謂之銅駝街舊魏明帝置銅駝諸獸朱箋曰獸古本作獸吳改作獸于閶闔南街陸機云駝高九尺脊出太尉坊者也朱背訛作脊趙同全戴改守敬按寰宇記銅駝街引陸機洛陽記漢鑄銅駝一

枚在宮南四會道頭夾路相對俗語云金馬門外聚羣賢銅駝陌上集少年言人物之盛也而無此二所引工語蓋各有删節類聚卅十引洛中記有銅駝二枚在宮之南四會道頭高九尺首肉鞍兩箇相對與寰宇記引前半略同洛中記當即洛陽記之異文稱高九尺與此所引合惟鄴中記背出太尉坊之文耳又晉書載記石季龍徙洛陽銅駝於鄴此從鄴中記言一銅駝在中陽門外此指舊置銅駝於南街如酈氏時故銅駝矣水西有永寧寺熙平中始創也作九層浮圖道云按魏書藝術傳永寧寺九層浮圖郭安興爲匠浮圖下基方一十四丈自金露柈戴改作槃下至地四十九丈取法代都七級道云按七級浮圖在代都是凡魏所判九層在前七級在後何云取法耶寺數按代都之七級是求遷都以前作洛陽之九層是既遷洛以後作道元乃謂九層在前七級在後何耶而又高廣之朱箋曰洛陽伽藍記永寧寺熙平元年靈太后胡氏所立也。中有九層浮

大一五三
小四七三

圖一所。架木爲之。舉高九十丈。有刹。復高十丈。合去地一千尺。去京師百里遥已見之。初掘基至黄泉下。得金像三十軀。太后以爲法信之徵。刹上有金寶瓶。容二十五石。寶瓶下有承露金盤三十重。周匝皆垂金鐸。會貞按魏書釋老志永寧寺佛圖九層。高四十餘丈。與酈注合。而通鑑梁天監十五年繫魏永寧寺浮圖高九十丈。上刹復高十丈。又與伽藍記合。亦則見聞異辭矣。

雖二京之盛。五都之富。利刹靈圖。未有若斯之構。按釋法顯行傳會貞按隋志法顯傳二卷即佛國記法顯行傳一卷今不傳西域戴改作國郎有爵離浮圖朱爰四爵一作爵趙改樣爵也爵爵寺見河水注引釋氏西域記其高與此相狀。東都西域。俱爲莊妙矣。其地是曹爽故宅。經始之日。于寺院西南隅得爽窟室下入地可丈許。全蒐改地作土地壁悉纍方石砌之。石作細密。都無所

毀其石甃入法用自非雷夾屑匠亦難復制此桓氏有書雷子丹生此豚犢信矣朱箋曰魏志曹爽專政作威飲食車服擬於乘輿尚方珍玩充牣其家妻妾盈後庭作窟室綺疏四周數與何晏等會其中縱酒作樂魏氏春秋曰曹爽既罷兵曰我不失作富家翁桓範哭曰曹子丹佳人生汝兄弟豚犢耳何圖今日坐汝等滅族矣渠左是魏晉故廟地會貞按魏志三少帝紀比制諸民是武晉嗣受禪即受魏廟宋書禮志曰太始元年受禪二年有司奏營建七廟帝重其役詔宜權立一廟於是羣議奏舜承堯禪受終文祖則虞氏不改唐廟因仍舊宮可依有虞故事即用魏廟奏可今悉民居無復遺墉也渠水會貞按此循自閶闔門枝分之水再分出者又西歷廟社之間守敬按西書作南洛陽伽藍記司徒府南有國子學堂國子南有宗正寺寺南有太廟太尉府南有將作曹曹南有九級府府南有太社此注敘渠水枝分南出逕太尉太傅坊又

大一二五
小四七三

歷廟社南注西渠則是南歷門而歷也南注南渠會貞按南渠即下穀水逕西明門左枝渠東流入城之水廟

邑各以物色辨方周禮廟及路寢皆如明堂而有燕寢焉惟祧

廟則無後代通爲一廟列正室于下無復燕寢之制禮天子建

國左廟右社守敬按周禮小宗伯之職掌建國之神位右社稷左宗廟以石爲主祭則希冕

今多王公攝事王者不親拜焉咸寧元年朱寧訛作陵全趙改洛陽大

風帝社樹折青氣屬天元王東渡魏社代昌矣朱箋曰王一作皇魏一作晉王

隱晉書曰武帝咸寧元年八月大風折太社樹有青氣出占曰求是當有帝者明年元帝生此晉室中興之象也趙云除作也

道元生于拓跋朝是時魏都洛陽記此正以表晉衰魏興之兆安得去晉社代昌乎況王朱本不作皇例以紀劉裕爲劉武王

知人耳中敢安爵氏吉帝杜事樂太王隱晉書而與臧袁各則隱書人故有書中與之說爵氏則曲挑異法通藏其尚吳渠
水會貞按此謂自閶門枝分之水闕自銅駝街東逕司馬門南會貞按續漢書百官志注引伏
侯古今注永平二年初作北宮朱爵南司馬門玉海黃圖凡言司馬者宮垣之內兵衛所在司馬主武事故稱宮之門外爲司
馬門史記索隱天子有兵欄曰司馬門故米西求臣有司馬門也凡宮城南門是魏明帝始築闕崩壓
穀數百人遂不復築故與闕門南屏中舊有置銅翁仲處會貞按續
志明帝紀景初元年注引魏略是歲大發銅鑄作銅人二號曰翁仲列坐于司馬門外金狄既淪故處亦
從惟壞石存焉會貞按晉書載記石勒從洛陽銅馬翁仲二于襄國置之永豐門自此南直宣
陽門宣陽門詳見經緯通達王校本無經朱批作逕守敬按本自作經戴趙釋本作逕于先王氏未見朱本

大一七五
小四二五

郎以鐘諱為未安也本皆列馳道往來之禁一同兩漢會要條魏書宣武帝紀正始四年詔大司馬門不得車馬出入曹子建嘗行御街犯門禁以此見薄會貢樓執本陳思王植傳晝乘車行馳道中開司馬門出太祖大怒渠水又東逕杜元凱所謂翟泉北今無水坎方九丈六尺深二丈餘似是人功而不類於泉陂是驗非之一證也又皇甫謐帝王世紀云王室定遂徙居成周城小不受王都本訛城字今訂故壞翟泉而廣之守敬按御覽十五五引帝王世紀云王室定遂徙居成周是後晉又率諸侯之役修其城以成周城小不史王都故壞翟泉而廣焉鄭氏紗墨其辭泉源既塞明無故處守敬按上明言洛陽縣之南池即故狄泉此又謂集故處木見自相矛盾此蓋人之華筆是驗非之二證

也杜預言翟泉在太倉西南
守敬按春秋僖二十九年杜注翟泉今洛陽城內太倉西南池水也
昭二十三年注狄泉云云同
既言西南于維陽不得為東北是驗非之一驗也稽之地說事幾明矣不得為翟泉也
守敬按洛陽伽藍記昭儀寺在東陽門內一里御道南道北太倉導官二署東南治粟里倉司官屬住其內昭儀寺有池京師學徒謂之翟泉也衒之按杜預注春秋云翟泉在晉太倉西南按晉太倉在建春門內今太倉在東陽門內此地今在太倉西南明非翟泉也後隱士趙逸云此地是晉侍中石崇家池池南有綠珠樓于是學徒始寤經過者想見綠珠之容也此注云渠以東逕杜元凱所謂翟泉北出東陽門石橋下則其地在東陽門內羊氏謂昭儀寺之池在東陽門內御道南與注所稱為一池而以為非翟泉亦與注同但杜預狄泉之說與京相璠同說則池不始于石崇趙逸之說亦未可據蓋本有此池而崇因之也羊氏又以晉太倉在建春門內魏太倉在東

陽門內如其說則杜預之說不誤而酈氏之疑爲非然考寰宇記引帝王世紀今東陽門內有大街北有太倉則當太倉在東陽門內與後魏同蓋即下所云渠水逕太倉南者也杜說誠漢平說亦大之渠水歷司空府前逕太倉南出東陽門石橋下東陽門詳枝注陽渠會貞按此穀自閶闔門初枝分之水止此陽渠即下穀水自城東南陽枝分北注之水

穀水自閶闔門而南逕土山東朱自訛作逕閶闔下脫門字而南下脫逕字趙據黃省曾本改

增戴云此閶闔門乃上西門也水西三里有坂坂上有土山漢大將軍梁冀所成築土爲山植林成苑戴改林作木守敬按洛陽伽藍記出西陽門外四里御道南有洛陽大市周迴八里市西北有土山魚池漢梁冀之所造張璠漢記守敬按隋志後漢紀三十卷張璠撰曰山多峭坂

以象二崤積金玉珠禽獸以充其中有人殺苑兔者迭相尋
逐死者十三人守敬按類聚七引張璠漢記梁冀采土築山十里九坂以象二崤窮極工巧積金玉明珠充牣
又御覽九百引袁宏漢記梁冀起兔苑于河南移檄在所調發生兔刻其毛以為識民有犯者罪至死西域嘗有賈胡來不知
禁誤殺一兔轉相告坐死者十餘人南出逕西陽門舊漢氏之西明門也亦曰雍
門矣守敬按續漢書百官志雒陽城有雍門洛陽伽藍記云西面北頭曰西陽門漢曰雍門魏晉曰西明門高祖改爲西
陽門寰宇記漢曰雍門在南上晉改曰西明門河南志晉之西明門後魏本文改西陽此注言舊漢氏之西明門與諸說異矣
漢爲晉之誤耳舊門在南太和中此所莫曰是拓跋魏之太和會貞按河南志舊門在東南鄉出後魏本文
徙對東陽門以故門邪出故徙是門東對東陽門

穀水又南逕白馬寺東昔漢明帝朱昔作是趙據孫潛校改夢見大人金色項佩白光守敬按後漢紀白作日月翻譯名義集一引譯經圖紀作項有日光此白為日之誤以問羣臣或對曰西方有神名曰佛形如陛下所夢得無是乎于是發使天竺守敬按後漢紀無此四字范書楚王英傳注引有此四字翻譯名義集引譯經圖紀帝勅郎中蔡愔中郎將秦景博士王遵第一十八人西尋佛法至印度國寫致經像守敬按自漢明帝至此見後漢紀惟但言圖其形像有經數千萬而不去寫經始以榆櫝盛經朱箋曰榆櫝未詳考之袁宏漢紀及牟子俱不言其事惟吳越春秋書有甘蜜九櫝文笥七枚之丈斛者以為櫝與匵通而齊民要術云榆十五年後中為車轂及蒲萄瓨知以榆木為匵達欽蒲萄也匵匵櫝王字互通則榆櫝乃以榆木為經函耳白馬負圖表之中夏故以白馬為寺名此

榆欓從移在城內愍懷太子浮圖中愍懷太子見前紀下近世復遷此

寺會貞按洛陽伽藍記白馬寺漢明帝所立也佛入中國之始白馬負經而來因以為名寺在西陽門外三里御道南北齊書韓賢傳肯漢明帝時西域以白馬負佛經送洛因立白馬寺其經函傳在白馬寺形制淳樸世以為古物歷代寶藏然金

光流照法輪東轉創自此矣

穀水又南逕平樂觀東李尤守敬按後漢書文苑傳李尤字伯仁廣漢雒人平樂觀賦

回乃設平樂之顯觀章祕偉之奇珍守敬按類聚六三亦引偉作瑋華嶠後漢

書曰宋脫後字趙增云隋志後漢書十七卷本九十七卷今殘缺晉少府卿華嶠撰靈帝于平樂觀下

起大壇上建十二重五采華蓋高十丈壇東北為小壇復建九

大一八四
小三八八

皇華蓋高九丈列奇兵騎士數萬人天子住大蓋下禮畢天子躬擐甲胄稱無上將軍行陣三帀而還設祕戲以示遠人守敬按自行陣三帀以上並見范書何進傳惟奇兵作步兵袁宏後漢紀云中平五年十月甲子上耀兵于平樂觀親擐甲胄即此事也故東京賦曰其西案莫作苑菟四古本作善全趙戴改則其平樂都場示遠之觀龍雀蟠蜿天馬半應劭曰飛廉神禽能致風氣古人以良金鑄其彩全趙戴改形作象守敬按漢書武帝紀顏注引應劭無末句明帝永平五年長安迎取飛廉并銅馬置上西門外平樂觀守敬按漢書顏注長安上有全字文選東京賦注引并脫後漢書同從漢書董卓傳注引前書音義亦脫王字按作自字尤悟今于上西門外無他基觀惟

西明門外獨有此臺巍然廣秀疑即平樂觀也又言皇女雅殤朱箋曰雅當作稚全趙戴改從守敬按殤未成人喪也雅者皇女之名改作稚字贅矣埋于臺側故復名之曰皇女臺守敬按御覽一百七十七引述征記廣陽門北魏明帝說林之西平原懿公主第有皇女臺洛陽伽藍記出西陽門外四里御道南有洛陽大市周迴八里市東南有皇女臺漢大將軍梁冀所造猶高五丈餘晉灼曰飛廉鹿身頭如雀有角而蛇尾豹文守敬按乞鈔覽漢書武帝紀注引說董卓銷爲金用銅馬徙于建始殿東階下會貞按漢書武帝紀注應說董卓悉銷以爲錢合與廣銅馬者之後漢書董卓傳亦云壞五銖錢更鑄小錢取銅人鍾虡飛廉銅馬之屬以充鑄焉又謂但銷飛廉銅馬則復於建始殿東階下乃別有所毀類聚六十引洛陽宮殿簿有建始殿於宣陽門太漢四年陽門竟涅平陽入宣陽而又妖以平陽為廢門魏晉

曰津陽門高祖因而不改累亭記侯四津門平未上當洛水浮橋下河南志津門一作津城門又作津陽門昔洛水泛泆漂害者衆朱漂下衍害字趙據何焯校刪津陽城門校尉朱脫尉字趙據何焯校增守敬按陽字衍文謝承後漢書又稱津城門將築以遏水諫議大夫陳宣止之曰王尊臣也朱重執作重尊執作遵趙改全戴改同水絕其足朝廷中興必不入矣水乃造門而退守敬按續漢書五行志三注引謝承後漢書陳宣光武即位徵拜諫議大夫建武十年雒水出造津城門杜詔欲奏塞之宣曰昔東郡金隄大決水欲沒郡令吏民散走太守王尊正身執以住立不動水應時自消尊人臣尚修得笑又況朝廷千乘至主天所授恐浸水必不入遂不説水去

穀水又東逕宣陽門南故小苑門也朱訛小字守敬按續漢書百官志雒陽城有小苑門

洛陽伽藍記南面西頭曰宣陽門漢曰小苑門晉曰宣陽門高祖因而不改津陽字誤當依續漢志作小苑東字起漢小苑門
在午上者代曰宣陽門皇都遷洛移置于此晉門見下對閶闔門閶闔門在北詳下南
直洛水浮桁守狀桉通鑑魏嘉平元年注引九桁作輪文選閒居賦注引河南郡縣境界簿城南三里洛水浮橋
洛陽伽藍記宣陽門外四里至洛水上作浮橋所謂永橋也神龜中常景爲勒銘其辭云云南北兩岸有華表上作鳳凰似欲
沖天勢故東京賦曰泝洛背河左伊右瀍者也大洛陽者之中土
卜惟洛食實爲神都也本無都字守狀按神下當有都字門左即洛陽池處也
池東舊平城門所在矣守狀按續漢書百官志雒陽城正南一門四平城門即下平門古今注建武十
四年九月開平城門今塞北對洛陽南宮木洛紀作南越吹太留北志洛陽故城內有南宮北宮故

蔡邕曰平城門正陽之門與宮連屬郊祀法駕所由從出門之最尊者守敬按蔡說見續漢書五行志一洛陽諸宮名曰南宮有𪸩臺趙云按說文闕章王作彤臺尺氏切會貞按御覽八十引帝王世紀赧王多責於民無以歸之乃上臺以避之故周人因名其臺爲逃債之臺洛陽南宮𪸩臺是也臨照臺東京賦曰其南則有𪸩門曲榭邪阻城洫朱邪訛作飫箋曰東京賦作邪全趙戴改注云𪸩門冰室門也阻依也朱邪作衙箋曰脫也李洫城下池也皆屈曲邪行依城池爲道故說文曰隍城池也有水曰池無水曰隍矣𪸩門即宣陽門也守敬按此舊宣陽門門內有宣陽冰室守敬按御覽八十引陸機洛陽記冰室在宣陽門內有冰天子用賜王公衆官洛陽伽藍記太社南有凌陰里即今朝

時藏冰處也周禮有冰人守敬按天官凌人掌冰日在北陸而藏之西陸朝覿而出之守敬按二語見左傳昭四年冰室舊在宣陽門內故得是名門既擁塞守敬按此條上文在後魏太和中冰室又罷

穀水又逕靈臺北望雲物也守敬按初學記二十引劉向洪範五行傳天子曰靈臺所以觀天文之變漢光武所築高六丈方二十四步守敬按續漢書光武帝紀中元元年起靈臺注引漢宮閣簿靈臺高五丈十二門洛陽伽藍記景明寺在宣陽門外一里御道東景明南一里有秦太上公二寺寺東有靈臺一所基址雖頹猶高五丈餘即是漢光武所築者數以作六丈為是世祖嘗宴于此臺得鹿麑于臺上朱訛作走箋曰走武當作彪賈氏家傳賈彪油爵雅舉孝鹿爲郎世祖與百僚遊於靈臺得鼠身如豹文炎有光輝羣

臣莫有知者惟攸對曰此名鼮鼠事見爾雅乃賜絹百匹字秋按爾雅釋獸鼮鼠豹文鼮鼠郭注於鼮鼠太末許於鼮鼠云鼠
文采如豹有漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹說文鼮豹文鼠也還郎以爾雅豹文二字下屬鼮鼠許以豹文二
字上屬鼮鼠也唐書盧藏用傳其弟若虛以說文為僚王琳許客袁吉謂辨鼮鼠本實攸事而業說語以爲終軍也實氏家傳
引見御覽八百一又文選任彥昇為蕭揚州薦士表注引三輔決錄注略同亦諫議大夫第五子陵
之所居倫少子也以清正稱各本脫稱字箋曰此下疑脫爲郡功曹四字三輔決錄云第五頡字
子陵以清正爲郡功曹全趙從朱增四字守敬按非也後漢書第五倫傳少子頡嗣歷桂陽廬江南陽三郡太守所在見稱章
陵注引三輔決錄注頡字子陵為郡功曹公從事公府辟舉高第為侍御史南頓令桂陽南陽廬江三郡太守諫議大夫云云
是以清正下當脫稱字即本傳云所在見稱也今訂朱箋子清王下積為郡功曹與下文不相接且頡來此兩使人為郡功曹

何得居洛陽此注明玄亦孫張大夫第五子陵之所居則正指頴爲狀張大夫時也此下文皆指頴居洛陽事洛陽無

主人鄉里無主人鄉里無田宅寄止靈臺或十日不炊司隸校

尉南陽左雄太史令張衡尚書廬江朱建孟興等各本左雄下脫太史令張

衡朱下脫建令隊決錄補故頴所舉孝廉功曹各本無頴所舉五字案決錄云皆與頴故舊與政孝廉功

曹之説此必本他家後漢書文左雄張衡朱建孟興皆頴爲南陽廬江太守時所薦人其爲頴所舉孝廉功曹無疑與其文倫

無淺全氏倘皆脩所舉四字非也當補頴所舉三字各致禮餉並辭不受永建中卒宁叢按此

案他家後漢書文皆本傳云順帝之爲太子廢也頴爲中大夫與太僕來歷等共爭之闕因爭見擾轉作大匠并官史録徐不孟

其卒年

大四九二
小五五四

穀水又東逕平昌門南，故平門也。守敬按洛陽伽藍記南面次西曰平昌門漢曰平門魏晉曰平昌門高祖因而不改寰宇記漢曰平城門在丙上晉改曰平昌門河南志漢平門一作平城門通鑑魏嘉平元年桓範出至平昌城門則魏代平昌為是以又逕明堂北，漢光武中元元年立，會貞按此文袁宏後漢紀范曄後漢書高從續漢書祭祀志作建武中元元年通鑑考異及胡注者從喜祥又宋書符瑞志亦作建武中元元年知袁紀范書則誤無缺尋其基構，上圓下方，九室重隅十二堂。守敬按後漢書光武帝紀注引禮圖作建武三十一年作明堂式上員下方十二堂法日辰九室法九州室八窗八九七十二法一時之王室有十二戶法陰陽之數又引漢官儀明堂四面起土作塹上作橋塹中無水明堂去平城門二里所蔡邕月令章句同之，守敬按清志月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰故引水於其下為辟雍也。守敬按後漢書

先武帝紀中元元年起辟雍注引漢官儀辟雍去明堂三百步車駕臨辟雍以水周其外以節觀者又文選閒居賦注引陸機洛陽記辟雍在靈臺東相去一里俱魏武所徙洛陽伽藍記靈臺東辟雍是魏武所立作者至正光中造明堂於辟雍之西南上圓下方八窗四闥是靈臺明堂辟雍漢駮悉代有改移

穀水又東逕開陽門南晉宮閣名曰故建陽門也守敬按續漢書百官志雒陽城有開陽門洛陽伽藍記南面東頭第一門曰開陽門自魏及晉因而不改高祖亦欲據晉宮閣名則當改為建陽門爲時不久滅伽藍記畢之案卒起開陽門在己上

漢官曰朱箋曰漢官下宋本有一儀字趙云何焯云不當有儀字按陳振孫書錄解題曰漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其全書亡矣道元又見舊鈔故宜梨州而儀云宋本此所以不免爲閒百詩爲定遂所鈔也守敬按續漢

大〇八六
小五七九

書百官志劉注引應劭漢官與此文同御覽卜[illegible]八亦作漢官而後漢書蔡邕傳注文選張京賦注寰宇記河南志引並作漢官儀則錯出已久未敢據來本有儀字亦未必非也開陽門始成未有名宿昔有一柱來在樓上琅邪開陽縣上言南城門載南上獨縣求守吏按覽漢書百官志注引有縣字一柱飛去光武皇帝使來識視良是遂堅縛之因刻記年月日以名焉案上句譯作傳下句無因字箋曰豎當作豎箋云何焯云豎字不誤傳當作漢刻記上落因字以從漢書注文選注參校何湯字仲弓案脫何字二字箋曰謝承漢書曰何湯字仲弓史學於經學為高第建武中拜郎中推薦榮為太子師傅壽為門候上微行夜還湯閉門不內朝廷嘉之時敘按此恐與郅惲是一事而傳聞異又東逕國子太學石經北周禮有國學教成均之法

守敬按周禮春官宗伯下大司樂掌成均之法學記禮記曰古者家有塾黨有庠遂有序

守敬按學記述作術鄭注術當爲遂聲之誤也國有學亦有虞氏之上庠下庠夏后氏之東序西序殷人之右學左學朱脫右學二字趙以禮記王制校補二字於左學下序次雖王制先言右學後言左學今訂於左學上周人之東膠虞庠王制云趙作曰養國老于上庠養庶老于下庠守敬按上文夏后氏以下三句亦本王制此明引王制但言有虞氏養國老庶老之制者舉一以該其餘也故有太學小學教國之子弟焉謂之國子漢魏以來置太學于國子堂東守敬按後漢書光武帝紀建武五年冬十月初起太學注引陸機雒陽記太學在洛陽城故開陽門外去宮八里講堂長十丈廣三丈文選閒居賦注引郭緣生述征記國學在辟雍東北五里太學在國學

宋二百步洛陽伽藍記報德寺在開陽門外三里御道東開陽門有漢國子學堂

漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經文于太學講堂悉在東側

會貞按後漢書靈帝紀熹平四年詔諸生正五經文字刊石立于太學門外與蔡邕傳言熹平四年同光和在熹平之後此言光和六年刻石者就刻成時言也見下隸釋後漢書儒林傳注引謝承書碑立太學門外瓦屋覆之四面欄障開門於南河南郡設吏卒視之

蔡邕以熹平四年

朱熹訛作嘉全趙戴改守敬按邕傳作熹

與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等

朱脫楊賜諫議大夫馬日八字又磾訛作譚馴訛作訓趙依邕傳增改守敬按邕傳作堂谿典堂谿典亘棠遠章懷注引先賢行狀但稱為西鄂長不言五官中郎將略也楊賜楊震孫後漢書有傳據嘗遷少府也按[illegible]馬日磾馬融族孫後漢書附融傳略為諫議大夫事張

尉後漢書有傳綵膏升議郎蔡起見後漢書方術傳·張為議郎事單颺亦見方術傳蔡書達太史令奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹于碑使工鐫刻立于太學門外于是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者守敬按邕傳筆作摹車乘日千餘兩兩作輛守敬按蔡邕傳作兩填塞街陌矣守敬按自蔡邕可至此皆後漢書邕傳文今碑上悉銘刻蔡邕等名守敬按邕傳注引洛陽記建記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名魏正始中又立古篆隸三字石經守敬按晉書衛恆傳載四體書勢稱正始中立三字石經而未明言古篆隸三體古文出於黃帝之世倉頡本鳥跡為字取其孳乳相生故文字有六義焉自秦用篆書焚燒先典古文絕矣

魯恭王得孔子宅書不知有古文謂之科斗蓋因科斗之名遂效其形耳言大篆出于周宣之時史籀創著平王東遷文字乖錯秦之李斯及胡毋敬又改籀書未有變四富作又全超戴改謂之小篆故有大篆小篆焉然許氏字說專釋于篆而不本古文孫星衍云謂許氏不本古文之說起于吾長然可謂不達大書矣守散孫星衍問字堂集與段茂堂書云僕少讀水經注釋許氏學釋于篆而不本古文怪鄭氏譜書畫蔡王說文序中所云今敘篆文合以古籀之言部未寫目今此本有隸氏駁語乃知隸氏此說遺非僞託說文哉古籀於小篆下者至多鄭氏豈不見之蓋以古文至漢時已多失傳故說文不以古文隸篆上而略置說解於篆下此時代使然非許氏重篆而不重古文也言古隸之書起于秦代而篆字文繁無會

劇務（朱訛作纂會劇者箋曰宋本作劇務趙依改又據黃省曾本改纂作篆去言于劇務則無會也）故用隸人之省謂之隸書或云即程邈于雲陽增損者是言隸者篆捷也（守敬按自黃帝之世至此全本衛恒四體書勢而約變其辭）孫暢之（守敬按孫暢之述畫記見隋志此書是其畫記之文暢之有述畫見漸江水注）嘗見青州刺史傅宏仁（朱仁作什箋曰初學記引此作傅宏仁守敬按水注引孫暢之說作傅宏仁）說臨淄人發古冢得銅棺（守敬按淄水注引此事作銅棺是也銅棺何能歷久不敗）前和外隱起（朱無起字箋曰脫一起字全趙增守敬按初學記二十一御覽七百四十九引此並有起字）爲隸字言齊太公六世孫（朱無六字箋曰脫六字全趙戴增守敬按初學記御覽引此並有六字）胡公之棺也惟三字是古餘同今書（朱餘作隸箋曰初學記作餘全趙戴改守敬按御覽

引作徐

證知隸自出古

叓曰自一作字守敘按初學記一工寸御覽廿帖■引此並作字

非始于秦

孫星衍曰此必不然好事者爲之也顧君小學最故取此妄卷之說時敢陵近日吳勝所出之冢殿守故說見數十枚此是三代古文決非僞作惜不令稍如見之

魏初傳古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法

守敘安本衛恒四體書勢文邯鄲淳魏志附王粲傳此碑者稱書江式傳直云邯鄲淳書晉書衛恒傳則以爲轉失淳法按胡身之通鑑注言魏碑以正始年中立後漢桓帝元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年決非淳書然究未得實指書人姓名余謂衛恒傳魏初傳古文者出于邯鄲淳祖敬侯寫淳尚書後以示淳而淳不別且正始中立三字石經轉失淳法因科斗之名遂效其形是明明謂衛敬侯初學古文于邯鄲淳及書石經乃轉失淳法怪其不運師法也此石經即衛敬侯書無疑不獨石經失淳法敬侯何涉而誣之于恒傳即此亦從未經人道破者

與樹之于

堂西石長八尺廣四尺列石于其下會貞按斷之于堂西以下四句據上魏韋欽魏石經前去漢立石于太學講堂東側此在堂西者則魏石也御覽五八十引西征記國子學堂前有列碑南北行三十五枚刻之表裏書春秋經尚書二部大篆隸科斗三種字碑長八尺今有十八枚存餘皆崩倚毀言也國子學堂在太學堂西又古五字又言長八尺並與此注合其稱三十五枚並可以補此注之缺畧北史江式傳稱魏建三字石經於漢碑西推以為邯鄲淳書則錄洛陽伽藍記作二十五碑與西征記異而以為蔡邕筆之遺跡則誤漢碑作魏碑尤誤

碑石四十八枚

王校改玄本十訛作千會貞按宋本作十訛作千者鍾譚本也項絪黃晟本亦作訛

其廣三十丈

會貞按此二句補欽

漢石經碑上當有漢字乃分明後漢書蔡邕傳注引陸機洛陽記大學堂前有石經四部本碑凡四十六枚西行尚書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀四十六枚當從此注作四十八枚蓋論語三碑下

既存字後人以爲論語凡三碑改四十八枚作四十六枚以執之例以上損十六碑存十二碑殘此句當作三碑存二碑殘則論語本五碑合計共四十八枚也御覽[illegible]八引西征記稱太學堂前石碑四十枚則又脫八字洛陽伽藍記後漢書楊注四引羊頭山記載博物志大並作四十八枚可證廣五十丈句有誤考後漢書儒林傳注引楊龍驤洛陽記載朱超石與兄書石經文都似碑高一丈許廣四尺駢羅相接碑各廣四尺綜計只十九丈二尺舉成數當作廣二十丈也魏明帝朱作文帝全戴沈改趙辨見下又刊典論六碑附于其次趙去隸釋石經殘碑四水經光和六年立石于太學其上悉刻蔡邕名魏正始中又刻古篆隸三字石經蓋諸儒受業在表平而碑成則光和年也隋志有一字石經七種三字石經三體其論云漢鐫七經皆蔡邕書又云魏立一字石經莫究自相矛盾新舊唐志有今字石經七種而注論語云蔡邕作又有三字石經古篆兩體蓋唐史以隸爲今字也魏遺經字畫之妙非蔡中郎莫不能爲以黃切後來碑刻也之相去不害

嘗壞豈魏人筆力可到當以此經為據三體者乃魏人所刻儒林傳云為古文篆隸三體者非也又隸續三體石經左傳遺字
曰石經見于范史帝紀及儒林宦者傳皆曰五經蔡邕張馴傳則曰六經惟儒林傳云為古文篆隸三體書法酈氏水經云漢
立石經于太學魏正始中又刻古文篆隸三字石經唐志有三字石經古篆兩種曰尚書曰左傳獨隋志所書異同其目有一
字石經七經正字石經三經既以七經為蔡邕書矣又云魏立一字石經乃其誤也范蔚宗時正體石經異黨千所鐫達列于
學宮故史筆誤書其事後人襲其訛錯殊不見石刻無以考據趙氏雖以一字為中郎所書而未嘗見三體者歐陽氏以三體
為漢碑而未嘗見一字者近世方勺作泊宅編載其弟匋所跋石經亦為范史隋志所惑皆三體為漢字至今年碑有焉日碑
等乃去魏世用其所正定之本因存其名可為謬論一清坐業伯喈水經之事晉雜從漢書隋志之紙皆定一字為漢刻三字
為魏碑其言確而核他說紛紜不足據也吾杭杭編脩世駿撰石經考異蒐輯羣籍足備藝林顧氏之缺四明全庶常祖望更

增廣之後劉盖無遺據石經之陸逭一旦顯于千百年之後也又據翟氏人吉亦非也據陳壽三國志魏明帝紀太和四年
春二月戊子詔太傅三公以文帝典論刊石立于廟門之外不云于太學也搜神紀乃云詔刊石于廟門之外及太學後世闕
曰昔從征西至洛陽歷觀舊物見典論石經在太學者尚存而廟門外無之問諸長老云晉初受禪即用魏廟移此石于太學
非丙底立也稽譏此言不然蓋以搜神記所云為非也蓋石經立于太學與論自在廟門之外道元以晉移為魏立恐不如世
期目覩耳聞之故實也又三少帝紀注引搜神記以典論為魏明帝立詔三公曰先帝昔著典論不朽之格言其刊石于廟門
之外及太學與石經並以永示後世至齊王紹位之初西域獻火浣布于經叔絹不然于是刊此論而天下笑之今云文帝
刊附亦誤也會貞按御覽五百八引西征記魏文典論六碑今四存二敗洛陽伽藍記亦云典論六碑至太和十七年猶有四
陸機言太學贊別一碑在講堂西守敬按御覽五百八引西征記太學贊唯一所漢建武中

立郎機所言之碑也下列石龜碑載蔡邕韓說堂谿典等名太學弟子贊

復一碑在外門中今二碑並無石經東有一碑是漢順帝陽嘉

元年立未元紀作八趙跋云關岩壕去陽嘉止四年八是元年之誤蓋作畢即立碑也下九年亦當是元年碑文

去建武二十七年造太學年積毀壞永建六年九月詔書修太

學刻石紀年用工作徒十一萬二千人全載工作二字乚韓守敢安覽嘉碑之志世業

拓於洛陽南伊闕山營石窟從景明元年至正光四年六月用功十萬二千工百六十六則原文自通陽嘉元年

八月作畢未元紀作九全趙載跋守歐安順帝紀正是元年碑南面刻頌表裏鐫字猶

存不破守跋後漢書順帝紀永建六年諸起太學陽嘉元年七月太學成與此八月作畢異衛覽拉賴王引此征紀

太學學堂東有太學讚碑記曰建武二十七年立太學堂永建六年制下府洛治直去諸生府舍千餘閒陽嘉元年太學刊于碑
有人射驪參司徒劉峙太常孔扶將作大匠明廣蠻剛此石經東之碑一路太學讚碑即洛陽伽藍記去讚學碑一所在堂前
者非陸機所言之太學讚碑也漢石經北有晉碑雖行禮碑是太始二年立其
碑中折但世代不同物不停故守敬按據水注有物不停固之文此致當作固石經淪
缺存半毀幾朱箋曰當作存毀幾半趙云按存半毀幾言所存者如此而毀者凡幾也朱氏以意妄改所未安矣
守敬按石經論敘之數詳上朱謂當作存毀幾半均誤計之也如趙說反不如朱之明了後書外戚傳洛陽雖經喪亂而當正
字石經究竟猶在至馮熙與常伯夫相繼為洛州刺史廢毀分明大致頗落但御覽五百八十九引西征記明工字經今有十八枚
存餘晉扇洛陽伽藍記猶有十八碑餘皆殘毀與西征記說同則又似馮常無毀石經之事者駕言永久諒用

槩焉考古有三雍之文（守敬按漢書河間獻王傳武帝時來朝對三雍宮應劭曰辟雍明堂靈臺也）今靈臺太學並無碑雍處晉永嘉中王彌劉曜入洛焚毁二學（守敬按晉書懷帝紀王彌劉曜入寇在永嘉五年劉聰載記曜彌等焚東陽宣陽諸門及諸府寺則二學在其中）尚髣髴前基矣（會貞按後魏書劉芳傳表云洛陽記太學在開陽門外今太學基所在仍舊營構又言今大學故坊基址寬脩）

穀水于城東南隅枝分北注（會貞按此自城西逕城南之穀水於東南隅又枝分北逕城東者）逕青陽門東故清明門也（守敬按洛陽伽藍記東面次南曰青陽門魏晉曰清明門高祖改爲青陽門）亦曰税門（朱門下有也字戴删守敬按續漢書百官志作秏門）亦曰芒門（守敬按洛陽伽藍記漢曰

望東門河南志作望門又作盈平門又北逕東陽門東故中東門也守敬按續漢書百官志雒陽城有中東門洛陽伽藍記東面次南曰東陽門漢曰東中門魏晉曰東陽門高祖因而不改又北逕故太倉西洛陽地記疑衍地字曰大城東有太倉倉下運船常有千計守敬按御覽乚折引洛陽記有常滿倉謂漢之倉晉書食貨志顯宗永平五年作常滿倉立粟市於城東是也在建春門外此大倉蓋漢晉之倉晉書武帝紀咸寧二年九月起太倉於城東是也在東陽門外即是處也又北入洛陽溝會貞按注穀自城東南隅枝分之水上此洛陽溝即上穀水自城北屈南逕建春門渠里通者此水自城西逕城南

穀水又東會貞按此城南穀水東出之正流左迤為池會貞按池在故洛陽城東又東右出為方湖東西一百九十步南北七十步會貞按湖在故洛陽城東故水衡署

之所在也（會貞按續漢書百官志云孝武帝初置水衡都尉引主上林苑有離宮燕休之處世祖并其職於少府每立秋貙劉之日輒暫置水衡都尉事訖乃罷之）

穀水又東南轉屈而東注謂之阮曲云阮嗣宗之故居也（會貞按在故洛陽城東）

穀水又東注鴻池陂百官志（續漢書）曰鴻池池名也在洛陽東二十里（會貞按在今偃師縣西）丞一人二百石（會貞按後漢書安帝紀注引司馬彪續漢書永初二年詔以鴻池假貧民即此池也）池東西千步南北千一百步四周有塘池中又有東西橫塘水流逕通（戴改作逕）故李尤鴻池陂銘曰鴻澤之陂聖

王所規閶源東注出自城池也朱源作水衰四庫本作又玉海引此亦作又其娛久矣按藝文類聚張載濛池陂銘曰閶源東注出自城池蓋本手語也手狀陂朱箋所稱張載鳴池陂銘引見類聚九其中又有漸臺中起列館參差二語又選謝玄暉晚登三山還望京邑詩注引作李尤洪池銘不應張載與李尤全同知爲李銘而類聚誤作張載也。

其水又東左合七里澗會貞按注不言七里澗所從出據洛陽伽藍記稱七里橋在建春門外則七里澗卽自建春門東里道屈而東出陽渠之水城南東出之穀水既合也澗則穀水之下流至是復合而爲一矣澗在故洛陽城東至穀水合澗處則在偃師境蓋鴻池在洛陽東二十里穀水合澗受在鴻池之東也晉後略守敬按隋志晉後略記五卷晉下邳太守荀綽撰晉書本傳稱綽撰晉後書十五卷十字衍而唐志並作五卷可證曰成都王穎本舉

穎字箋曰宋本有穎字全趙戴增使吳人陸機為前鋒都督伐京師輕進為洛軍所乘朱箋作為洛軍所處趙據名勝志引改全戴改同大敗于鹿苑人相登躡死于塹中及七里澗澗為之滿守案按晉書機本傳畧同即是澗也澗有石梁即旅人橋也守敬按寰宇記引陸機洛陽記城東有石橋以跨七里澗洛陽伽藍記由建春門外一里餘至東石橋橋北大道東有綏民里東有崇義里崇義里東有七里橋以石為之中朝杜預之為荊州出頓之所也七里橋東一里郭門開三道號為三門離別者多云相送三門亦京師士子送去迎歸常在此處也昔孫登不欲久居洛陽知楊氏榮不保終思欲遁跡林鄉隱淪妄死朱箋曰宋本作志死趙云據詐也妄死猶詐死耳下誤守敬按神仙傳作卒死卒死者暴死也觀下文埋之此橋則解作詐死非楊駿埋之于此橋

之東守敬按：神仙傳作殷給棺埋之寒服橋乃敗橋之訣也。搜神記曰：太康末，京洛始為折楊之歌，有兵革辛苦之辭，駿後被誅，太后幽死，折楊為之應也。戴刪為字。會貞按：今本搜神記脫此條，引見御覽五百七十，故為折楊下有柳字，革作華，缺末句，無為字。凡是數橋皆纍石為之，亦高壯矣，制作甚佳，雖以時往損功，而不廢行旅。朱超石與兄書云：守敬按：朱超石，朱齡石弟，宋書、南史俱附齡石傳。橋去洛陽宮六七里，守敬按：橋在洛陽城東。悉用大石，下圓以通水，可受大舫過也。奇制作，朱箋曰：奇制作未詳。玉海引此無此三字。趙云：按制作所謂橋之制作甚奇，即上制作甚佳之意，豈可以玉海所引無之？而逕毀之，戴以馬村文刪太。題其上云：太康五年十一月初就功，日用七萬

五千人至四月末止守敬按晉書武帝紀泰始十年十一月立城東七里澗石橋此作太康三年蓋誤此至四月末止亦有訛戴四當作是十一月初造起即以其月末止也謂此橋經破落復更修補今無復文字守敬按觀此知上文是據舊拓本非親見碑題也當從武帝紀陽渠水又東流逕漢廣野君酈食其廟南朱箋曰遷當作經趙云按前後注文俱作逕此等實為斷貫戴云按穀水自閶闔門而南以下並陽渠水原本及趙刻獨此處及下逕亳殷忽兩稱陽渠後復稱穀水考其地相比次非有錯奪而雜言參差或後人臆改使然今姑仍之會貞按戴不知穀水陽渠通稱於上渠水又有枝分南入華林園改為穀水蓋尊以東出之水為穀水然無解於注敘此水至建春門渠里道又有屈而東出陽渠之說而此又惟以自閶闔門而南之水為陽渠此酈氏敘靈錯出使人知陽渠即穀水戴說為後人所改誣矣全趙亦未得其解說詳後文酈食其號廣野君見史記本傳廟在北山

上戍公綏守敬按晉書成公綏字子安書詩賦雜筆數十卷所謂偃師西山也守敬按隋志偃師縣有酈山即此山也蓋因山上有食其廟後人取其姓以名山即今偃師縣西山上舊基尚存廟宇東面戴改面作向門有兩石人對倚北石人胸前銘云門亭長全氏云有款文守敬謂如孔廟石人胸前題云府門之卒無記文石人西有二石闕雖經頹毀猶高丈餘闕西即廟故基也基前有碑文字剝缺不復可識子安仰澄分于萬古將清徽于廟像文存厥集矣朱存作字戴同箋曰文字下有脫誤當是載字謂成公子安集中有酈生廟碑文也全依箋增載字守敬按隸體續亂辵云字當作存形近而誤是也今訂陽渠水又東逕亳殷南昔盤庚所遷改商曰殷自此始也朱無自字全趙戴同守敬

按當有自字今增書序盤庚將治亳殷孔疏引譙周曰始於亳之殷地商家自從此而改號曰殷御覽八十引帝王世紀帝盤庚徙都殷始改商曰殷按洹水注說以盤庚所遷之殷在鄴南此復云在河南蓋據書說而存之班固漢志偃師縣下曰尸鄉故殷湯所都者也守敬按續漢志注引帝王世紀尸鄉在偃師縣西二十里括地志亳邑故城在偃師縣西十四里商湯之都偃師縣志今縣西十里新寨鋪即古尸鄉故亦曰湯亭守敬按書序孔疏引鄭玄曰亳今河南偃師縣有湯亭續漢志注引皇覽亦云有湯亭薛瓚漢書注皇甫謐帝王世紀並以爲非以爲帝嚳都矣守敬按漢志偃師顏注引臣瓚云湯居亳今濟陰薄縣是也而無殷湯都在此之說亦不並帝嚳都蓋皆師古刪之皇甫殷湯都說詳穀水注其言帝嚳都見下晉太康記地道記朱訛作晉太康地理記趙增改毋乘引二書故曰並言也並言田橫死于是亭守敬按史記田儋傳

横乘傳詣洛陽未至三十里至尸鄉廄置自剄故改曰尸鄉非也余按司馬彪郡國志

偃師縣下以為春秋之尸氏也守敬按見左傳昭二十六年其運野貢原夾鄏多

墳隴焉即陸士衡會王輔嗣處也袁氏王陸詩敘守敬按隋志不著錄機

初入洛次河南之偃師時忽結陰望道左若有民居者朱左作右箋曰異苑

作左右若有民居無者字全趙改若增有字戴改若守敬按類聚八十御覽八百八廣記卅四一引異苑並作道左若有民居

因往逗宿朱逗作退箋曰宋本作退異苑作逗全趙戴改逗守敬按類聚廣記引異苑作逗御覽引作逗見一

少年姿神端遠與機言玄機服其能而無以酬折朱箋曰異苑作抗前

致一辯朱作前是一辯文中敘談今本事見說之句及下機字全戴改且作致辯文字機機題羣古今

朱箋曰異苑識下有乃字守敬按類聚御覽廣記引異苑並無乃字題作又綠檢名貴守敬按類聚御覽廣記檢並作驗此少年不甚欣解將曉去枕鶯送旅朱無送旅一字趙據實看當本有守敬按類聚御覽廣記引異苑並有送旅二字嫗曰君何寓而來自東數十里無村落止有山陽王家墓朱止訛作上趙據孫潛校改守敬按類聚御覽引異苑作止王幽襲本附體會嘗解山情人寰宇記郦墓任倨師縣南五里元求忌之琪瑞墓碑記則謂任縣東五里一說太從其說機乃怪悵還歸昨路空野合霍朱箋曰異苑作昏字趙同亦有全戴刪雲攢蔽日朱箋曰異苑攢下有木字全戴增守敬按原本此一句上作空野昏霍下作雲攢蔽日朱所見異苑有昏字而以爲衍大文又太異苑攢下有木字今類聚御覽廣記引異苑上句並無昏字以雲字斷句下句有木字攢作拱置皆從人事舊刪增改易其憒作映雲以壹覆爲不辭見故改作

大一六七
小四四五

（扶欲扶木安能蔽日考漢書上林賦立夏侍注曠累也則扶疊情書制互）費知所造者蓋王彌也（書貝）

（按晉書陸雲傳以爲靈傳）此山即祝雞翁之故居也搜神記曰（守敬按今本搜神記不載）

（祝雞翁事詳列仙傳其文又類聚九十一御覽九八一扁紀十一百六事頃賦人立川中列仙傳）祝雞翁者（來見樹子）

（全趙戴增）洛陽人也居尸鄉北山下養雞百年餘（守敬按列仙傳尺類聚御覽廣記傳）

（類賦引並作百餘年寰宇記引劉澄之永初山川記同則此年餘二字當倒）雞至千餘頭皆有名字

欲取呼之名則種別而至（守敬按廣記引列仙傳皋之矣）後之吳山莫知所去

矣（全云此下不敘陽渠水入穀之處疑有脫文且原注分合多有錯簡條從考正趙云按洛水篇經注又東至偃師城南注）

（云洛水又東陽渠水注之則陽渠水于偃師城南由穀入洛實貴陸注敘城內外之水正流伏脈分合伏脈解詳各條條固可）

案其彿分流東巢南出之水穀渠至見亞城東合晚岡焉一川亦忽稱陽渠忽稱穀水蓋以穀水兼有陽渠之名但言穀水則文陽渠但言陽渠則失穀水故斷出以見一水而二名也觀此篇末惟云穀水入洛洛水注惟云陽渠水注之一水二名之處顯然全未窺見酈旨故謂有脫誤越言陽渠由穀入洛似矣然猶未見改而二之也

穀水又東逕偃師城南守敬按[illegible][illegible]河南

晉書即今察皆皇甫謐曰帝嚳作都于亳偃師是也守敬按史記五帝本紀集解引皇甫

說御覽百五十亦引王莽之所謂師氏者也孫星衍曰今地理志作師成錢坫以作師成為[illegible]是也

穀水又東流注于洛水矣會貞按今穀水會瀍水於洛陽縣西南入洛即禹貢瀍水入洛之道詳見

洛水篇

甘水

甘水出弘農宜陽縣縣詳洛水注鹿蹄山並按中次四經鹿蹄之山甘水出焉北流注于洛爲見經所本

山在河南陸渾縣縣詳洛水注西北寺按伏山至見洛水注隋志興泰縣有鹿蹄山在今宜陽縣東南五十里俗謂之緱山水之所導發于山曲之中甘按水出今宜陽縣東南故世人目其所爲甘掌焉朱掌訛作棠趙改云黄省曾本作甘掌如華華爲掌之稱元和志河南府壽安縣下本漢宜陽縣地後魏分析夫置甘掌縣是也戴改同全作甘泉非

東北至河南縣南北入洛

甘水發源東北流北逕一故城東在非山上非山詳下世謂之石城也京相璠曰或云甘水西山上夏汙而平朱夏汙作夢汁箋曰孫云夢汁疑作廣潤全云元可空本是夏汙二字趙戴並依改守敬按朱作夢汁不可解孫改證疑作廣潤任人意中全同空作夏汙與前而許並無與漢戴字依改此亦戴襲全趙之說有故甘城在河南城西二十五里守敬按括地志故甘城在河南縣西南二十五里蓋本京說而西下衍南字非也指謂是城也余按甘水東一十許里戴刪一字洛城南有故甘城焉北對河南故城守敬按在今洛陽縣西南世謂之鑒洛城朱鑒一作鑿箋曰謝云鑒作鑒下同全趙戴改鑒一鑒甘聲相近守敬按洛水注作甘洛城元吉世謂之鑒洛城正以鑒甘聲近通稱也即故甘城也守敬按酈意稱家誤以石城為甘城

而責指鑒洛城以當之石城在甘水西鑒洛城在甘水東注又自明而春秋地名考略闕疑注河南城西二十五里有故甘城

俗曰鑒洛城在甘水東十里混京說鄭說爲一失之爲王子帶之故邑矣是以昭叔有甘

公之稱焉全氏按王子帶稱太叔死後稱甘昭公不稱昭叔會貞按左傳僖二十四年甘昭公有寵于惠后杜注甘

昭公王子帶也食邑于甘晉語文公元年襄王避昭叔之難酈稱昭叔所本全氏失檢

甘水又與非山水會水出非山東谷孫星衍曰非山卽鹿蹄山會貞按通鑑唐高宗龍朔

元年十月畋于非山卽此舊唐書食貨志作熊山山在鹿蹄山西北非一山也而括地志引洛陽記河南縣西南二十五里甘水

出焉山上有甘城所云甘城卽京氏所謂之城在非山上者則所云甘水卽此注之非山水也方輿紀要鹿蹄山或謂之非山

蓋本此不知甘水出鹿蹄山酈氏明云甘水與非山水會則鹿蹄山非非山可知今本洛水注鹿蹄山世謂之非也誤又脫非

也上當脫城上二字全趙戴俱改也作山孫星衍遂謂非山鄗虎牢山矣是括地志為洛陽記所誤顧祖禹為括地志所誤繆星衍又為全趙戴妄改洛水篇所誤皆由不紬繹酈注參校洛甘水二篇及轉式讀所致東逕入于甘水

甘水又于河南城西句北入洛經言縣南非也故京相璠曰戴刪故字今河南河南縣戴刪上河南二字守敬按謂河南郡河南縣也二字非衍文西有甘水朱脫西字趙增西南二字式郡國志河南尹河南縣有甘城劉昭注杜預曰縣西南有甘泉鄉此水也全戴[illegible]同守敬按殘宋本作西吳本亦作西是也今依增京不必與杜同又左傳僖二十四年杜注作有甘水劉引作甘泉字之誤也北入洛斯得之矣

漆水

大〇八六
小五〇六

漆水出杜陽縣俞山東北入渭

守敬按漆水在三代時最著讀詩書者解之自秦漢已多受逮歧漢志但言在漆縣西說文云出杜陽岐山者皆得之古而書家舊說鄭箋毛詩已不能辨蓋經誠恰盡其作水經者其時已無漆水但雜采山海經說文成之其云出杜陽者本說文也其太俞山者即山海經俞次之山也其云東北入於渭有陳據說文北環山海經也然一說水地皆異不可合為一且杜陽在渭北安得漆水東北入渭至鄭道元時更無從貫輸就篇末以漆渠當之仍不敢自信惜其所引書說亦未能分明又多錯簡今為疏之如左

山海經曰俞次之山漆水出焉北流注于渭

守敬按此西山經文其上文四浮山即水經渭水注之浮沛山與麗山連麗而異名者今在臨潼縣南又西七十里曰俞次之山漆水出焉北流注於渭郿注今縣出岐山郭蓋不敢以岐山當俞次知華山得為之西不得即至岐山也故引岐山之漆水以着其異案臨潼之西七十里正當

杜陵鄠縣之間即此注後文引關中記所云溫泉在鄠縣蓋者又即後文引關山圖彼所注杜陵北者彼云之溫泉注有白

北而南矣守敬按顏氏未釋山海經之言不能類次於關中記之流又以漆水在渭北不得北注於渭故以自北而

南釋之其曲所之迹戴可一喙下文引關山圖關中記是明釋山海經北流入渭之證何以有自北而南之說此必魄人又

知漆水南入入渭無北入渭之理又見大遼水篇有自北而西之文遂襄入之北下各本有尚當爲質且入行可二十六字又渭

孔安國曰豈是符禹貢本紀之說二十六字是經東之漆沮錯簡於此今移於渭水篇關山圖曰覽山西

北有溫池朱本池作池吳本作池戴云大典本作池趙云王篆紀又漢武故事並云覽山湯泉又關溫泉不言溫池

守敬按溫泉池亦甚不可矣溫池西南八十里岐川在杜陵北全趙戴改岐朱作歧古文

朱作在杜陵埤墓回縣云當作杜陽埤東本作之字金趙戴改在杜陽北寺故安此即關中記朱作鄠之見也溫池西八十里

直杜陵北原不擬岐川即謂漆水也岐漆音近故渭水並大道川東南流入漆郎岐岐水也是其證全遺誤故岐川爲岐山又

陵杜陵高杜陽直不知凡則一岐川在杜陵不在杜陽溫泥去岐山杜陽何止三百里乃八十里乎長安西有渠

謂之漆渠守敬按關山圖以下三十三字各本錯入潘岳關中記云云下今移此潘岳關中記曰關

中有涇渭灞滻酆鄗漆沮之水守敬按文選上林賦李善注引潘岳關中記涇渭灞滻酆鄗漆

滿凡入川知學記引同是酈氏所見關中記與李善徐堅所見本異初學記又引關中記云涇與渭洛爲關中三川又引關中

記云洛水一名漆沮水出馮翊是關中記涇東渭南皆有漆沮酆鄗漆沮四水在長安西南鄠

縣皆注鄗水北注渭戴氏增作漆沮皆南注酆鄗水皆北注刪渭字守敬按戴去四水皆在鄠縣則

皆當北流入渭何得改漆沮爲南注刪渭字則漆沮注洛何水今渭北鄠縣水四字是衍文自潘岳關中記以本各本錯入間

山圖云去上今移此以上晉釋山海經　北流注渭之又以下方釋經西之水

周太王去邠度漆踰梁山止岐下故詩曰民之初生自土沮漆又曰率西水滸至於岐下

守敬按此逕兩之漆沮也括地志梁山在好畤縣西十八里　在今乾州北十里岐山在今岐山縣東北五十里岐杜水之

南故詩言自土沮漆由北而南也以地望準之自鹿先踰梁山　後度沮漆而後乃先度沮漆後踰梁山則漆水當在杜水之

北東南流逕梁山之東而後可顯與詩文不合蓋孟子又言踰　梁山至於岐山之下矣越春秋亦遣踰梁山而度岐不及度漆

沮漆疑史公耶據詩自土沮漆之文而增入之未道許其道理　逆用先後倒置也自周太王以下各本皆入許慎說文之上今

移此

班固地理志漆水在漆縣西

守敬按寰圖志漆縣有漆水注　引地道記水在縣西當本漢志

豳翢十五州志又云漆水出漆縣西北岐山東入渭

守敬按書　正義引周

大一一千
小五四二

然有岐文岐山安得在漆縣之西北故王伯厚詩地理考於岐山上增注序題廣注衆之不知漆縣爲今之邠州其西史則在
涇水北矣且漢志凡言至者必其入相近之地岐山在漆縣西南河得從丘東入渭乎此當云漆水出漆縣岐山西北東入渭
後漢志刪立文方合昔已然杜陽縣併入漆縣故闕焉可云漆縣岐山
許慎說文稱漆水出右扶風杜陽縣岐山東入渭從水桼聲一曰漆城池也守敬按今本說文作杜陵
敘當以此訂之大典本作一曰入洛誤此同小於水自許慎以下各本錯入潘岳關中記之上今移此其下水出杜陽縣相娶
酈氏語胡東樵誤認爲附關說下流入雍水以入渭互詳渭水注
今有水出杜陽縣岐山北漆溪謂之漆渠西南流注岐水守敬按此
但川土奇異守敬按作變遺斜今說互出考之經史各有所據識淺見浮無以辨之矣守敬按今本漆水篇朱脊

書之辨既有錯簡又無倫次山海經關中記關山圖皆不可以說杜陽之水今屬斯正是有滌理所獻漆渠之水於杜陽岐山不蓋達意而其說太迂且與漢志漆西之義不甚符合至元和志東字起以郿州西白土川北入涇者當之且啟斥南銳之漆漢非漢水也蓋欲附合漢志在漆西之文又爲水經東北流所誠不知此文明云入渭山海亦云入渭安得以入涇之水冒之隋志於普潤下書有漆水普潤在今麟遊之西百餘里與漢志在漆西適合又不背出杜陽岐山之文此當必有所受惜今無志他書爲詳證之耳武功舊郡本漢杜陽縣地故亦有漆水非必別有今也也今求按漆沮本異其字互漆可稱沮沮亦可稱漆而漢志說文並有漆沮者以尚書過漆沮在涇東漢志說文之沮水是涇東之水故有沮水而漆水無聞詩之漆沮在涇西漢志說文之漆水是涇西之水故有漆水而沮水無聞是各舉一字之證也孔穎達同馬貢程大昌王應麟不知此故紛論致說

大八八
小五六五

滻水

滻水出京兆藍田谷，北入于霸，守敬按滻水入霸則霸大于滻而水經不及霸水爲霸水但附見于渭水是亦一闕

地理志曰：滻水守敬按今本漢志作沂水誤詳下出南陵縣之藍田谷，守敬按前漢縣屬京兆尹後漢廢在今咸寧縣東南水出藍田縣西南秦嶺今名對家河者是也而無滻水之目今則有滻水在酈氏所謂溢水之西酈氏參渭水篇載之太谷謂之滻水畢也二水俱北逕入霸西逕之水較東逕之水為長故當時已有滻水之稱酈氏以為俗而取之乃以東逕之水為滻水主名後則有所歧而今不可考矣西北流與一水合，水出西南莽谷，守敬按此水亦出今藍田縣西南秦嶺東北流注滻水。縣里稍去滻水出藍谷則今所稱藍

水是也芥谷水即輞川矣會貞疏非也今之藍水即霸水輞川即輞谷水並見渭水注安得又以之當此二水

滻水又北歷藍田川會貞安渭水注敘霸水亦有歷藍田川之文蓋霸水在藍田縣東滻水在藍田縣西兩水逕藍田皆有藍田川之名故並稱歷藍田川也北流注于霸水地理志曰滻水北至

霸陵戴改霸作霸下同霸陵縣詳渭水注入霸水全氏鮚埼亭集曰漢志京兆尹南陵沂水出藍田谷北至霸陵入霸水霸水亦出藍田谷入渭師古曰沂先歷翻則沂字而逕澤歷故諸書未嘗霸上有沂水也因質之為地理之學者亦莫能定其是或曰沂者望之譌也望水亦出藍田西逕嶢關而覆言於霸今世多以肴文作泥其音之轉為逕是現也迂迴曲折以求之予未之敢信且漢志泥水出北地郡郁郅縣北蠻中則其來遠矣而於大書又把為據乃近以將水經之故泉其陸水舊說之則異引地理志之文直四瀆水而渾沂水乃如大朝書本同滻水也夫去霸東渡古以之水齊稱而漢東列之命祀所

大四八〇
小八三〇

讀長水者也可足在地志劉於並書而墨水之以青逕單得名於史其出爾既吳況書長生參鄉古之前專門治水經之學真引

漢志最高單復有可疑哉寺數條此文滻水出京兆藍田谷入霸而無此沂水又三關黃圖上林賦張揖注灞水出藍田谷北

至霸陵入霸段氏說文注亦以漢志沂為滻之誤故錢坫洪頤煊汪遠孫陳灃並同此說而徐松據段氏手濟乳說玉陳水經

滻水篇泥水滻水皆出藍田谷入霸漢志作沂沂蓋泥之聲誤也沂又誤沂故師古啇先懸反此音出泥水滻水皆出藍田谷

北至霸陵入霸今本脫滻水鄠所據脫沂水錢段泥水不引志文而滻水篇引志文也錢據宋本米吳安志則鄠注是泥水沂

脫多矣安知不在所脫中也今正沂作泥又補滻水底合泥水小於滻水耿漢志說文滑滻水無泥水且霸水西北泥泥水入

霸在藍田之東與霸陵不相涉滻水於霸陵入霸在藍田之西北何得併為一談謂泥水滻水眘大互譌霸入霸寺段民比說

跡殘趙氏迴護師古說又謂沂字亦作涇見渭水注今渭水注其在何皆有沂亦作泥之文此之文此矣

沮水

沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入于洛趙沮改漬下同云[illegible]按朱水經漬水今俗誤作沮史記索隱曰沮水地理志無文而水經以漬水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣入洛說文漬水出北地直路西東入洛從水虘聲側加切沮水出漢中房陵東入江从水且聲子余切今北地之漬與漢中之沮更無分別觀小司馬所引當見唐時水經之書與許氏字說合也守敬按禹貢作沮漢志亦作沮惟說文作漬蓋沮字承用已久故此經注仍之亦如濟水說文作泲而水經注仍作濟索隱直據說文改沮作漬非唐時水經作漬也會貞按經文沮水東過祋祤縣北東入洛注則云逕祋祤縣故城西下係鄭渠東北入洛是逕祋祤縣南而注注不誤經之誤知經必作縣南今本訛南作北也

尚書禹貢太史公禹本紀云導渭水東北至涇又東過漆沮入

於河守敬按此二十大字各本錯入漆水篇蓋自北而南矣下今移此朱連說作經戴改連河說作洛黃省曾吳琯本原作河尤經東之漆沮也鄭氏合鈔尚書史記夏本紀文而縣爲湯本紀即夏本紀也地理志曰沮出直路縣西東入洛朱直路說作戴釋戴改守敬按今本漢志作沮水出東西入洛王念孫曰洛當沮東不得言西入洛說文沮水出北地直路西東入洛水經亦言東入于洛則漢志本作出而東入洛明矣是正當據說文水經以訂漢志之誤據禹貢漆沮本入渭不入洛自鄭國引沮水循鄭渠之道遂不入渭而入洛胡渭云漢志沮入洛緣鄭渠既開後言之其說是也孔安國曰漆沮一水名亦曰洛水也出馮翊北守敬按此十八字各本錯入漆水篇周太去邠上今移此朱一作二戴改史記夏本紀索隱曰說文以漆沮各是一水孔安國獨以爲一是同禹貢所見書傳本作一後人據毛傳改之也渭水注洛水入焉闞駰以爲漆沮之水也漆沮本作洛水自沮水循鄭渠之道下流入洛故以洛

水當漆沮是符禹貢本紀之說守敬按此八字各本錯入漆水篇引詩至于岐下之下按毛詩是言涇西之漆沮與禹貢文孰何涉今移此古有涇東之漆沮見禹貢有涇西之漆沮見毛詩原不相混後世不推涇東之漆沮自鄭圖引沮循鄭渠之道與洛水混涇西之漆水故跡已湮酈氏雖引漢志我文等書不能貫穿其地雜採異說而說地理殊移又加以錯顏達使孔穎達司馬貞程大昌王應麟皆不能明了趙氏引肅說後儒雖深時地理者不能剖判徒亂人意今直不錄今

今水自直路縣會貞按直路在今中部縣西北二百里已廢於後漢漆經循隸沮水出直路縣晉後魏縣說合此縣可指名也酈氏亦稱直路縣是知注中於前代之舊但稱其縣不標故城者不必其縣盡存也今沮水出中部縣西南山

東南逕燋石山戴改燋作爈守敬按說文燋所以然持火也此燋字下從戴改又誤一統志石堂山在中部縣西北七十里水經注燋石山疑即石堂別名石堂山見寰宇記補洛水篇云焦石山顧連一山也東南流歷檀臺

川俗謂之檀臺水屈而夾山西流又西南逕宜君川世又謂之

宜君水會貞按地形志宜君縣有宜君水縣在今宜君縣西南蓋逕宜君縣境又謂之宜君水也

又得黃嶔水口水西北出雲陽縣石門山黃嶔谷守敬按兩漢故縣屬左馮翊在今淳化縣北魏廢縣置撫夷護軍晉罷後魏復置縣屬北地郡在今涇陽縣北通鑑周顯王五年秦獻公敗三晉之師于石門即此元和志石門山在雲陽縣東五十里峯巖相對望之似門故謂水經注五丈渠水出石門山東南流逕黃嶔山西側黃嶔山在石門山東南未出其谷即以黃嶔爲名也東南流注宜君水

又東南流逕祋祤縣故城西縣以漢景帝二年置朱箋曰宋本以字下有漢名二字趙云按于文不當有此一字守敬按史記孝景本紀二年置祋祤縣漢志同縣屬左馮翊後漢因之晉守起魏末後在

今耀州東北一里其水南合銅官水，水出東北，朱無縣字下趙據縣滑屬全戴增同西南逕銅官川，謂之銅官水。守敬按：通鑑晉太元九年，秦王堅擊後秦軍於趙氏壁，後秦軍中無水，秦人塞安公谷，堰同官水以困之。又云後秦王萇使尋北將軍姚穆守同官川。長安志：同官川水在同官縣北五十里，自宜君縣界來。今同官川出銅官縣東北。又西南流逕祋祤縣東，西南流逕其城南原下，而西南注宜君水。

宜君水又南出土門山西，會貞按：地形志土門縣有土門山。元和志：土門山在華原縣東南四里。在今耀州東南，接富平縣界。又謂之沮水，又東南歷土門南原下，東逕懷德城南，城在北原上。趙云：按寰宇記，懷德故城在今富平縣西南十一里，非漢懷德縣也，蓋後魏及三國時因魏舊

名于此立縣今有廢城亦猶如志褱德故城在同州朝邑縣西南四十三里疑此則是漢縣寘之減有渭守敬按漢志左馮翊褱德下爲貢北條荊山在南下有疆梁原洛水東南入渭自是朝邑之褱德縣河時在之南矣自隋志誤象荊山於富平縣元和志長安志遂沿其誤水經注敘渠於洛水又於渭水書褱德在渭水之北沙苑之南其於漢褱德懷德故縣懷不誤不時詰地志寰宇記可證也

又東逕漢太上皇陵北陵在南原上守敬按漢高帝葬皇考起廟陵見下元和志漢太上皇陵在櫟陽縣東北二十五里明一統志在臨潼縣東北七十五里

沮水東注鄭渠昔韓欲令秦無東伐使水工鄭國間秦鑿涇引水謂之鄭渠渠首上承涇水于中山西中山邸下瓠口趙西下伏河渠語增抵字全趙增同會貞按漢書溝洫志亦言鑿涇水自中山西邸瓠口爲渠然師古云邸至也史詮云邸當作抵則不得以邸連瓠口

大一九〇
小門六三

為名全趙戴增衍字非是釐音永和八年注引此文亦無鄭字鄭渠故道自合涇陽縣西北分涇水所謂瓠中也爾雅釋地以為周焦穫矣朱穫作濩箋曰宋本作穫守敬按文選班叔皮北征賦注引爾雅作穫今本爾雅作濩郭注焦穫今扶風池陽縣瓠中是也括地志焦穫在涇陽縣城北十數里在今縣西北六十里谷口下為渠並北山朱無為字全同趙據史記河渠書漢書溝洫志增東注洛三百餘里欲以溉田中作而覺秦欲殺鄭國鄭國曰朱脫而字秦字不疊鄭國二字箋曰史記作中以溉田中作而覺欲殺鄭國鄭國曰全趙戴依補始臣為閒然渠成亦秦之利戴刪成字卒使就渠渠成而用注填閼之水溉澤鹵之地四萬餘頃朱脫之地二字趙據史記河渠書增全戴皆同皆畝一鍾朱箋曰皆上史有收字全趙依增關中沃野無復凶年秦以富

韓卒并諸侯命曰鄭渠守敬按自昔韓欲令秦無東伐至此本史記河渠書雖所謂歟中也工開參以顏師古注爾雅及郭注文渠瀆東逕宜秋城北守敬按稱渠瀆者以無水之故也通鑑晉永和八年杜洪張琚據宜秋即此在今涇陽縣西北又東逕中山南河渠書曰鑿涇水自中山西朱西訛作西趙云史記鑿涇水自中山西邸瓠口為渠道元蓋割裂引之全依史記增邸瓠口為渠五字守敬按史記封禪書集解徐廣曰河渠書曰鑿涇水自中山西與此正同凡上文踏用河渠書已見瓠口字故此明引無妨節去封禪書漢武帝獲寶鼎于汾陰將薦之甘泉鼎至中山氤氳有黃雲蓋焉守敬按原書氤氳作絪縕徐廣史記音義曰關中有中山非冀州者也會貞按封禪書集解徐廣曰關中亦復有中山也非魯中山會為冀之異當以此正之指證此山俗謂之仲山非

也趙云顧祖禹曰國經中山北接嵯峨南距冶谷南并九嵏逕河自中而出故名中山一云以山在冶谷水西涇水東也俗說仲山太纂高祖兄仲居此道元以爲非得之矣守敬按漢書溝洫志顏注中猶曰仲括地志中山一名仲山在雲陽縣西十五里金文地理志淳化縣有仲山皆沿俗說今亦名仲山在涇陽縣西北接淳化縣界鄭渠又東逕舍車宮南會貞按宮無考絕冶谷水朱絕訛作紀治訛作治箋曰紀當作絕趙改治作冶冶谷水詳渭水注鄭渠故瀆又東逕嶻嶭山南會貞按司馬相如游獵賦九嵏嶻嶭漢志池陽嶻嶭山在北師古曰嶻嶭即今俗呼嵯峨山是也元和志嵯峨山在雲陽縣東北十里東西二十五里南北二十里山上有雲出雨常以爲候在今涇陽縣北東接三原縣西接淳化縣界池陽縣故城北守敬按兩漢縣屬左馮翊魏屬馮翊晉爲馮翊郡治後魏屬咸陽郡在今涇陽縣西北二里又東絕清水清水詳渭水注又東逕北原下濁水注

焉趙云按孔氏尚書正義引注作濁水自濁水以上今無水朱無今字水字全趙並云此處有脫文戴增會貞按謂鄭渠自承涇水後當濁水已竭也濁水上承雲陽縣原詳上文東大黑泉東南流謂之濁谷水孫星衍云長安志華原濁谷河水自縣西北孝義鄉大海村來經縣四十五里南流入三原縣界守敬按通鑑齊永明十一年魏北地民支酉進至咸陽北濁谷即此今濁谷河出耀州西北甲地堡南馬鞍口又東南出原注鄭渠又東歷原逕曲梁城北守敬按曲梁城即黃白城蓋以城有曲梁宮故又稱曲梁城也黃白城本曲梁宮見渭水注又東逕太上陵南原下北屈逕原東與沮水合分為二水一水東南出即濁水也至白渠白渠詳渭水注與澤泉合澤泉詳下會貞按濁水與澤泉合在沮水與澤泉合之南俗謂之漆水又謂之為漆沮

水孫星衍云地形志萬年有漆沮水守敬按下文故濁水得漆沮之名應此文則二句謂濁水言也絕白渠東逕萬年縣故城北為櫟陽宮也守敬按括地志秦櫟陽故宮在雍州櫟陽縣北三十五里秦獻公所造三輔黃圖云高祖都長安未有宮室居櫟陽宮也漢高帝葬皇考于是縣起墳陵署邑號改曰萬年也守敬按史記高祖紀十年太上皇崩櫟陽宮漢書太上皇崩葬萬年師古曰三輔黃圖太高祖初居櫟陽故太上皇因在櫟陽十年太上皇崩葬其北原起萬年邑置長丞也地理志曰馮翊萬年縣高帝置王莽曰異赤也故徐廣史記音義朱本訛集解曰櫟陽今萬年矣守敬按秦置櫟陽縣漢帝分置萬年縣治櫟陽城中至劉主馮翊後漢省櫟陽入萬年仍屬左馮翊魏晉屬宜北櫟陽宮屬馮翊在今臨潼縣東北七十五里闞駰曰縣西有涇渭北有小河守敬按史記夏

本紀正義引十三州志西作南謂此水也朱積訛作猜箋曰猜此一作尤謂還大標非也渭當作渭沈作謂今淺濊

同其水又南屈更名石川水事衍條諸地志也水一名石川水又西南逕郝祋

城西守敬按郝祋無考史記趙世家武靈王曰我先王取郭狼蓋削一也漢志西河郡有皋狼縣道後也取道擇疑是一

地宜秦祋郝祋之人於此而城因以名縣縣即後之俗謂富貢據此白渠枝渠即渭水注所謂白渠枝渠東南逕高陵縣故城

北又東逕櫟陽城北者也又南入于渭水也

其一水東出即沮水也守敬按自此以下是酈氏敘舊瀆沮水循鄭渠之道其實沮水已不與鄭渠通

流亦如酈氏敘南濟北濟俟是通古非當時之水也觀渭水篇白渠合漆水此篇上敘鄭渠自渭水以上今無水則此為通古

明矣東與澤泉合會貞按沮水與澤泉合在渭水與澤泉合之北水出沮東澤中會貞按長安志

澤多泉在富平縣西一十五里米亂辨溫泉郁東入薄臺川三十里東南入漆沮河流民田畢氏沅謂即水經注之澤泉當沮東澤中旨與沮水隔原相去十五里俗謂是水爲漆水也朱作渠趙改栥全氏改漆東流逕薄貽基冢在北原上會貞按寰宇記薄昭墓在富平縣西十二里薄太后之弟封軹侯來縣鄭今縣又逕懷德城北城前祥東南注鄭渠合沮水又自沮直絕注濁水至白渠合焉會貞按澤泉絕沮即上所謂沮水東與澤泉合其至白渠合濁水即上所稱濁水至白渠與泉合也澤故濁水得漆沮之名也朱作漆沮箋曰當作漆沮守故按注上互俗謂澤泉爲漆水至濁水合澤泉俗謂之漆水又謂之漆沮水此復申言之曰故濁水得漆沮之名亦屬之澤泉濁水無此名酈濁水下氏會澤泉乃有漆水之名又有漆沮之名者意自明胡渭乃謂道元以濁水爲漆水不知道元欲爲水上流不名漆水也

大一二。小五一。

沮循鄭渠東逕當道城南 會貞按城當在今富平縣東北 城在頻陽縣故城南 頻陽宮也秦厲公置 朱箋曰古本無秦厲二字吳本增入會貞按漢志頻陽秦厲公置史記秦本紀厲公二十一年初縣頻陽又漢志所本兩漢縣屬左馮翊魏晉屬馮翊後魏廢在今富平縣東北五十里 城北有頻山 會貞按隋志華原有頻山通典美原有平陽山平頻音同元和志美原西北十一里有頻山全志美原有頻陽山在今富平縣東北七十里 山有漢武帝殿以石架之縣在山南故曰頻陽也 朱箋曰古本作顯陽誤孫星衍云頻陽者瀕陽也古字如此守敬按酈氏明言縣在頻山南故曰頻陽是主山言元和志亦云秦厲公子山南立縣蓋以地為據而應劭稱縣在頻水之陽酈氏難以鄭渠沮水逕縣其說顯有不以為然之意考史記河渠書欲鄭國于西門豹後數在魏文侯時秦厲公則當魏獻子時是置縣時尚無鄭渠沮水逕縣南安得云在頻水之陽哉或應劭本作頻

山傳鈔作潁水字而漢志顏注存應說史記王霸傳正義本引之晉志通典並以應說皆本限為丹里縣里附以潁陽者潰陽也辨又無闢矣應劭曰縣在潁水之陽今縣之左右無水以應之所可

當者惟鄭渠與沮水

又東逕逕苟縣故城北守敬按兩漢志作苟晉志地形志作苟趙參此從木作荀而潰水注又改作苟

又於不縣而漢縣屬左馮翊魏晉後魏屬馮翊在今渭南縣北七十里十三州志曰縣以草受名

也

沮水又東逕光武故城北未光上有漢字全趙戴同守敬按地形志頻陽有廣武城廣光音近即此

城加濁水注廣里又作光里是也董曰廣武變作光武曉人又名漢字也今刪減當在今白水縣西南又東逕粟

邑縣故城北守敬按兩漢縣屬左馮翊魏晉屬馮翊後廢地形志白水有粟邑城在白水縣北二十八里王莽更名粟城也後漢封騎都尉耿夔爲侯國守敬按後漢書耿夔傳安帝永初三年封其水又東北流注于洛水也朱也作矣趙據黃省曾本改會貞按沮水下流有一道石川水入渭沮水正流入洛自鄭渠瀆廢沮水不復入洛乃與石川水合爲一故今惟石川河於臨潼東北入渭

大。四八
六二一七

水經注疏卷十六終

經注一萬零七百八十一字
疏三萬六千三百六十一字